



Imprimir |



Cerrar ventana

Desestiman pleito contra Walmart

Decisión adversa del Supremo desvanece demanda de clase más grande en EEUU

Antonieta Cádiz/antonieta.cadiz@laopinion.com | 2011-06-21 |

WASHINGTON, D.C.— Marcada por un periodo ajetreado de sentencias polémicas, la Corte Suprema entregó ayer su opinión en el caso Walmart versus Dukes, dando un fuerte revés a la que hubiera sido la demanda colectiva más grande en la historia de Estados Unidos.

El caso, que tuvo un fallo unánime y también dividido, analizó una demanda contra Walmart por pagar menos sueldos a mujeres y beneficiar a los hombres en ascensos desde 1998.

Los 9 jueces concluyeron que no existían las bases técnicas para sostener un litigio colectivo de tal magnitud. Al mismo tiempo, en una sentencia de 5 contra 4, los magistrados impidieron la ejecución de una medida cautelar, que habría obligado a la empresa a cambiar sus prácticas de empleo. En la minoría estuvieron los votos de todas las juezas de la corte: Sonia Sotomayor, Ruth Ginsburg y Elena Kagan. Cerca de 12 mil mujeres contactaron a la firma Cohen Milstein Sellers & Toll, PLLC para contribuir al caso debatido en el Tribunal Supremo el año pasado. El litigio contenía cerca de 100 testimonios recopilados en más de 30 estados. Se estima que 1.6 millones de mujeres se habrían beneficiado, si la sentencia hubiera sido positiva.

"Con esta decisión, la corte ha revertido 40 años de jurisprudencia en casos de discriminación. Estamos examinando un rango de posibilidades para los siguientes pasos. Entre ellos demandas con grupos más pequeños y caso a caso", dijo el abogado Joseph M. Sellers, Cohen Milstein Sellers & Toll, PLLC.

Varias hispanas han dado la pelea contra la compañía, entre ellas Gina Espinoza, quien trabajó en Walmart desde 1990 a 1997. De acuerdo a su testimonio, su jefe la llamaba "mi pequeña princesa mexicana" y fue despedida, luego de presentar quejas por acoso sexual.

Una de las mujeres ancla en el caso, es Betty Dukes, quien trabaja actualmente en Walmart en Pittsburg, California. "Esta batalla no es la guerra. Continuaremos con esto. Estamos acá para ganar" aseguró ayer. Dukes explicó que desde que ella, en particular, presentó la demanda en 2001, ha visto cambios en las políticas internas de la empresa, en cuanto a los ascensos de sus empleados. Sin embargo, descartó que los cambios fueran suficientes, para compensar el daño ocasionado por la compañía.

Por su parte, voceros de Walmart se mostraron complacidos con el fallo.

"La empresa ha tenido normas rigurosas contra la discriminación desde hace muchos años. Las reclamaciones de las demandantes estaban muy lejos de mostrar una política discriminatoria de pagos y promociones en la compañía", especificaron a través de una declaración.

"Cada trabajadora de la empresa y clienta se puede sentir mucho mejor en relación a esta empresa, como resultado de la decisión de la corte", dijo Gisel Ruiz, vicepresidente ejecutiva de People Walmart US.

Las críticas sobre el fallo no tardaron en llegar.

"Con esta decisión la corte ha hecho más difícil buscar alivio judicial a las víctimas de discriminación, en una variada gama de casos. Se incrementa la posibilidad de que ocurra discriminación, sin que ésta sea castigada. Es injusto", dijo Steve Shapiro, director legal de la Unión Americana de Libertades Civiles.

Organizaciones como National Organization of Women, están organizando protestas para hoy en ciudades como Boston, Nueva York, Filadelfia, San Francisco y Washington D.C., contra el fallo de la Corte Suprema.

Estos no son los primeros cuestionamientos con que la corte ha tenido que lidiar durante este periodo de sesiones. El caso Cámara de Comercio versus Whiting también generó indignación en organizaciones de derechos civiles, que vieron en la sentencia, un potencial aumento de leyes migratorias estatales, para restringir el flujo de población indocumentada.

En general, expertos en Corte Suprema como Ilya Shapiro del Instituto Cato, no ven una tendencia más liberal o conservadora del tribunal, sobre todo porque más de la mitad de los casos resueltos durante este periodo, han estado divididos.

"El caso de Walmart fue una interpretación muy técnica de las reglas que gobiernan las acciones del grupo y no una declaración sobre la validez de las quejas individuales sobre discriminación de empleo", aseguró. Durante este último periodo de sesiones, la Corte Suprema ha decidido 65 casos, luego de audiencias orales. Se espera que en total entregue 81 opiniones antes de agosto de este año.

[Imprimir](#) |

[Cerrar ventana](#)

CANALES [Autos](#) | [Clasificados](#) | [Deportes](#) | [Diversión](#) | [Educación](#) | [Entretenimiento](#) | [Inmigración](#) | [Móvil](#) | [Negocios-Finanzas](#) | [Noticias](#) | [Recetas](#) | [Salud](#) | [Vida y Estilo](#) |

PUBLICACIONES [La Opinión](#) | [El Diario](#) | [Hoy NY](#) | [La Raza](#) | [El Mensajero](#) | [La Prensa](#) | [Vista](#) | [La Vibra](#) | [Contigo](#) | [Rumbo](#) | [La Vibra](#) |

[Advertise](#) | [Contáctanos](#) | [Privacidad](#) | [Términos de uso](#) | [Índice del sitio](#) |

© Copyright 3911, **impreMedia** Digital, LLC All rights reserved