



Среда, 30 марта 2011

Последние новости

Выбрать язык

Главная | Аудио | Видео | Уроки английского | О нас

Новости

## Новости

Америка  
Россия  
СНГ и регионы  
В мире  
Политика  
Экономика  
Здоровье  
Культура  
Другие темы

## Проекты и комментарии

Поединок  
События и размышления  
Спецрепортажи  
Дмитрий Крылов: «Технологии с Крыловым»  
Матвей Ганапольский: Открывая Америку  
Звезды Голливуда  
Женщины сегодня  
Фотогалерея  
Редакционные комментарии

## Интерактивы

 Наши блоги  
 В Контакте  
 Facebook  
 Мой Мир  
 Twitter  
 You Tube  
 РуТвит

## Расылка новостей

 Подкасты  
 RSS подписка  
 Для мобильных устройств  
 Подписка

## Другие ссылки

Радио Свобода  
Голос Америки

## Новости

## Россия критикует роль НАТО в Ливии

## Американские эксперты о заочной дискуссии Лаврова и Расмуссена

Понедельник, 28 марта 2011

Михаил Гуткин



Фото AP

Сергей Лавров

Министр иностранных дел России Сергей Лавров обвинил международную коалицию во вмешательстве в гражданскую войну в Ливии и заявил, что такие действия выходят за пределы полномочий, установленных для участников операции Советом Безопасности ООН. Резкая критика коалиции со стороны Лаврова прозвучала на его совместной пресс-конференции с главой кыргызского МИДа Русланом Казакбаевым.

Действия авиации западной коалиции в интересах ливийских повстанцев являются, по сути, вмешательством в гражданскую войну в Ливии, заявил глава российского МИД.

«Мы считаем, что вмешательство коалиции во внутреннюю, гражданскую по сути дела войну, не санкционировано резолюцией СБ ООН, – цитирует Лаврова агентство ИТАР-ТАСС. – Вместе с тем защита гражданского населения остается нашим приоритетом».

Лавров также заявил, что Кремль обеспокоен сообщениями о гибели мирных жителей в результате авиаударов коалиции. Он призвал генерального секретаря ООН направить в Ливию своего спецпредставителя для проверки этой информации.

Заявление Лаврова прозвучало после того, как самолеты НАТО начали



- Послать статью
- Распечатать
- Комментарии по статье

Что такое RSS?

## Спецрепортаж

## Ближний Восток: стремление к демократии

Ливия, Бахрейн, Йемен, Египет, Тунис... Новости, анализ, комментарии



## Япония: угроза катастрофы

Землетрясение, цунами, АЭС «Фукусима»



## События и размышления

- Клинтон: решение о вооружении ливийских повстанцев не принято
- Взгляд на Ливию с Капитолийского холма
- «Немирный» атом
- Грузия-НАТО: территориальные проблемы – не помеха вступлению в альянс?
- Россия критикует роль НАТО в Ливии
- Леонид Гозман: в России были Кулибины, но не было Эдисонов
- Кыргызстан после двух революций
- Фукусима: причины и последствия

## Видео Поединок



## Ливийская Одиссея

Не пропустите!

патрулировать воздушное пространство Ливии в рамках операции по обеспечению бесполетной зоны над территорией страны и защиты гражданского населения, предусмотренной резолюцией 1973 Совета Безопасности ООН от 17 марта. Международную операцию НАТО, получившую название «Объединенный защитник», возглавил канадский генерал-лейтенант Шарль Бушар. Как передает агентство «Франс-Пресс», генерал-лейтенант Бушар заявил, что силы НАТО «будут действовать в тесном сотрудничестве с местными и международными партнерами для защиты народа Ливии».

Генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен назвал принятое в воскресенье решение о передаче НАТО руководства операцией «очень значительным шагом, который доказывает способность НАТО действовать решительно». Расмуссен заявил, что Североатлантический альянс «будет реализовывать все аспекты резолюции СБ ООН – не больше и не меньше». В интервью Би-Би-Си Расмуссен заверил, что целью НАТО не является оказание военной помощи ливийской оппозиции, добавив, что если действия повстанцев будут угрожать мирному населению, то альянсу придется выступить против них. Он высказал убеждение, что резолюция Совбеза ООН обращена к обеим сторонам конфликта. По словам Расмуссена, решения о выборе конкретных целей принимает военное командование. Те члены НАТО, которые не поддерживают бомбардировок Ливии, участвуют исключительно в обеспечении бесполетной зоны, а другие союзники задействованы в нанесении авиаударов.

### Силы коалиции расчищают дорогу повстанцам

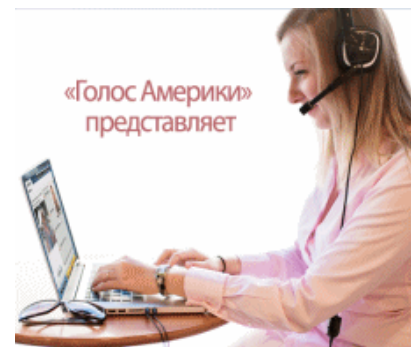
По сообщениям СМИ, благодаря бомбардировкам сил коалиции повстанцы начали продвижение вдоль средиземноморского побережья с востока на запад, в сторону ливийской столицы Триполи, считающейся последним оплотом полковника Каддафи. Авиация альянса нанесла удары по Сирту, родному городу ливийского лидера, и по Триполи. Повстанцы, судя по сообщениям, считают, что НАТО присоединилось к их борьбе с режимом Каддафи, и в телерепортажах благодарят страны альянса, особенно Францию и США.

Комментируя сообщения о том, что НАТО возглавит действия коалиции в Ливии, Сергей Лавров констатировал, что это решение само по себе не противоречит резолюции 1973 СБ ООН. Глава российского МИДа, однако, подчеркнул, что Россия настаивает на скорейшем прекращении огня в Ливии и урегулировании конфликта в ходе переговоров.

Официальный представитель Североатлантического альянса Оана Лунгеску также заявила, что НАТО надеется на урегулирование конфликта в Ливии мирным путем. «Всем очевидно, что нет чисто военного решения кризиса в Ливии», – сказала она на брифинге в Брюсселе. Лунгеску также заверила, что НАТО будет выполнять резолюцию 1973 Совета Безопасности ООН «непредвзято», и что альянс не намерен проводить наземную операцию.

В то же время, лидеры Франции, Великобритании и США продолжают настаивать на том, что «Каддафи должен уйти». В воскресных телеинтервью Госсекретарь США Хиллари Клинтон и министр обороны Роберт Гейтс выразили уверенность, что дни режима Каддафи сочтены.

### О «духе и букве» резолюции 1973



#### Кавказ сегодня



События, факты, комментарии, анализ, интервью

#### Видео дня

#### «Три-Майл-Айленд» 32 года спустя

История ядерной аварии в США вновь на повестке дня



#### Опрос

#### Какой из сценариев развития событий в Ливии представляется вам наиболее вероятным?

- победа повстанцев
- восстановление режимом Каддафи контроля над всей территорией страны
- затяжное противостояние сторон

[Голосовать](#)

[Результаты опроса на сегодня »](#)

#### Фотогалерея



#### Где наше будущее?

#### День в истории

#### 30 марта в историю

Россия продала Америке Аляску



В американском экспертном сообществе нет единства по поводу интервенции в Ливии. Дэвид Эндельман, главный редактор нью-йоркского «Журнала мировой политики» (World Policy Journal) считает, что коалиция соблюдает «дух и букву» резолюции 1973. «Резолюция Совбеза, при голосовании по которой Россия и Китай воздержались, преследовала единственную цель – защитить гражданское население Ливии, – подчеркнул он. – Очевидно, что если подчиняющиеся Каддафи танки или артиллерия наносят удары по гражданскому населению, то авиация союзников обязана их остановить».

Эндельман не считает, что в Ливии идет гражданская война. «Армия Каддафи в значительной степени состоит из наемников, которым он платит до тысячи долларов в день, – сказал редактор «Журнала мировой политики». – Многие ливийцы, воюющие на стороне режима, делают это подневольно, из страха».

Дэвид Эндельман считает, что коалиция имеет полное право атаковать войска, верные полковнику Каддафи, даже в том случае, если они отступают. «Даже когда они отступают, они проходят через какие-то населенные пункты, угрожая местным жителям, – сказал он корреспонденту Русской службы «Голоса Америки». – Насколько мне известно, пока воздушные удары наносились по подразделениям, осаждающим те или иные города».

В то же время, Эндельман признает, что резолюция 1973 не предусматривает смену режима в Ливии. «Вопрос о том, останется ли у власти Каддафи, будет решаться ливийским народом, – считает он. – Действия коалиции уравнивают возможности тех, кто ведет борьбу за свободную Ливию».

Вице-президент либертарианского Института Катона по исследованиям в области обороны и внешней политики Тед Карпентер придерживается противоположной точки зрения. Он считает, что члены международной коалиции толкуют резолюцию 1973 СБ ООН слишком широко. Правда, добавляет он, у них на то есть определенные основания: текст резолюции, предусматривающей «все необходимые меры для защиты гражданского населения», достаточно расплывчат и позволяет интерпретировать этот документ как угодно. «Это практически предоставляет руководителям США и НАТО карт-бланш в отношении Ливии, – заявил Карпентер в интервью Русской службе «Голоса Америки. – Очевидно, что их реальная цель – свергнуть режим Каддафи. Защита гражданского населения может быть лишь второстепенной целью».

Говоря о критике со стороны Сергея Лаврова, Карпентер сказал, что «если бы Россия или Китай действительно хотели ограничить свободу действий США и НАТО в отношении Ливии, они настояли бы на более точных формулировках резолюции Совбеза». «Но они этого не сделали, – заключил он. – Поэтому их возражения сейчас больше похожи на дипломатическую игру».

С такой оценкой согласился и профессор международных отношений университета Нотр-Дам Майкл Дещ. «Я не думаю, что Россия или Китай действительно заинтересованы в выживании режима Каддафи, – сказал он. – В противном случае они бы воспользовались своим правом вето в Совбезе».

В то же время, считает профессор Дещ, критика Сергея Лаврова не лишена оснований, хотя она и «не в кассу». По мнению эксперта, цели, провозглашенные Советом Безопасности ООН (защитить гражданское население) и ведущими членами коалиции (сместить полковника Каддафи), станут все сложнее отделить друг от друга. Профессор Дещ полагает, что «результат военной операции НАТО превзойдет юридические тонкости

Подкаст: «Голоса Америки»

**Сара Эванс стала еще «сильнее»**  
Кантри-звезда выпустила новый альбом «Stronger»



[Подписаться на подкаст](#)

резолюции Совбеза». «Уничтожаем ли мы танки и бронетранспортеры с целью защиты гражданского населения или с тем, чтобы обеспечить военное преимущество повстанцев – значения не имеет, – считает он. – Результатом все равно будет потеря контроля со стороны режима Каддафи».

#### **«Растяжимость» мандата**

В понедельник утром появилась информация о том, что повстанцам удалось захватить Сирт, родной город Каддафи. Однако позднее эти сообщения были опровергнуты. Атака мятежников на Сирт была отбита, и город по-прежнему находится под контролем правительства.

Американский генерал Картер Хэм заявил газете «Нью-Йорк Таймс», что пока еще рано говорить о том, что ливийские мятежники полностью овладели стратегической инициативой. «Правительственные войска могут быстро расправиться с силами оппозиции, – сообщил он. – Единственное, что этому мешает, – наша авиация».

По мнению профессора Деща, такие оценки будут использованы администрацией Обамы и руководством НАТО в качестве аргумента в пользу того, что для обеспечения безопасности гражданского населения в долгосрочном плане необходимо вывести из строя вооруженные силы полковника Каддафи.

Профессор международных отношений Гарвардского университета Стивен Уолт называет такую аргументацию примером того, насколько «растяжимым» оказался мандат СБ ООН. В этом смысле профессор Уолт согласен с критикой Сергея Лаврова. Однако в беседе с корреспондентом Русской службы «Голоса Америки» эксперт провел различие между юридической стороной вопроса и политической легитимностью действий коалиции.

«Очевидно, что Совбез ООН санкционировал военные действия, – отметил профессор Уолт. – Поэтому в юридической плоскости вопрос не стоит. Однако политическая легитимность требует определенного уровня поддержки со стороны международного сообщества».

Профессор Уолт отмечает, что между заявлениями западных политических лидеров и провозглашаемыми Совбезом ООН и НАТО ограниченными целями существует значительная дистанция. «Совет безопасности санкционировал гуманитарную интервенцию, но ничего не сказал о смене режима, – констатировал он. – Я думаю, что администрация Обамы пришла к выводу, что если Каддафи останется у власти, в Ливии не будет стабильности. Поэтому администрация решила всячески способствовать передаче власти семьей Каддафи некоему новому правительству. На практике это означает оказание военной поддержки повстанцам».

В то же время, профессор Уолт отмечает, что авиаудары сами по себе будут недостаточны для достижения провозглашенных политическим руководством США, Франции и Великобритании целей. «Когда дело дойдет до установления контроля над ключевыми городами, включая Триполи, авиация не сможет играть столь важную роль, – сказал он Русской службе «Голоса Америки». – Если начнутся бои за каждую улицу и каждый дом, авиаудары повлекут массовые жертвы среди гражданского населения, чего мы не можем допустить. Администрация Обамы и руководство НАТО надеются, что силы Каддафи прекратят борьбу и «рассосутся». Для того, что бы донести до них эту мысль, необходимо убедить их в бесполезности сопротивления. Проблема в том, что чем активнее мы это делаем, тем больше ответственности мы берем на себя».

Ещё одна проблема, на которую указывают многие эксперты, заключается в том, что мы очень мало знаем о том, кто такие повстанцы, выступающие

против полковника Каддафи. «Что произойдет, если одержав победу, мятежники начнут мстить сторонникам Каддафи? – спрашивает профессор Уолт. – Пока, насколько мне известно, никто не задумывается об этом. А между тем, если сторонники Каддафи будут думать, что у них нет будущего в новой Ливии, они будут сопротивляться еще более ожесточенно».

Профессор Уолт скептически отнесся к заявлению генсека НАТО Расмуссена о том, что альянсу придется выступить против повстанцев, если их действия будут угрожать мирному населению. «Мне трудно представить, что через несколько недель коалиция развернет свои орудия на 180 градусов, – сказал он. – Тогда получится, что нам удалось разбомбить обе воюющие стороны. В случае победы мятежников более вероятно, что в Ливию будет направлен миротворческий контингент.

Администрация Обамы заявляет, что не намерена направлять туда наземные войска, так что пока неизвестно, кто согласится это сделать, и захотят ли этого повстанцы».

Тед Карпентер из Института Катона считает, что «несмотря на все разговоры о передаче ответственности союзникам, США все равно будут играть ключевую роль» в ливийской операции. «Ситуация будет требовать вовлеченности США, и наше присутствие там может растянуться на месяцы или даже годы, – сказал он. – Мы не знаем, как будут развиваться события. Для Соединенных Штатов интервенция в Ливии стала прыжком в темноту».

#### Продолжение следует...

Как сообщает агентство «Интерфакс» со ссылкой на постоянного представителя России при НАТО Дмитрия Rogozina, во вторник в Брюсселе ситуация в Ливии будет обсуждаться в Совете Россия-НАТО на уровне послов. Rogozin отметил, что эта встреча будет предварять собирающуюся позднее в тот же день международную конференцию по Ливии в Лондоне, в которой примет участие генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен.

О происходящем на Ближнем Востоке читайте в спецрепортаже «Ближний Восток: стремление к демократии»

---

 [Послать статью](#)  [Распечатать](#)  [Комментарии](#)

---

#### Комментарии (33)

---

**Oleg Petrov** (Russia)

29-03-2011

МИД - это уродливый пережиток социализма, выражающий точку зрения одних только необольшевиков. Рядовые граждане России, не имеющие к кремлю никакого отношения, почти всегда располагают своим собственным мнением, диаметрально противоположным позиции неокommунистов. Деструктивные заявления этих чекистов под дипломатическим прикрытием по военной операции НАТО в Ливии еще раз продемонстрировали всему миру их тоталитарную сущность. От имени населения РФ выступают те, кто представляет лишь самих себя.

---

**нинзя** (Азербайджан)

29-03-2011

Лавров врет,Россия хочет затяжного конфликта в Ливии,чтоб цены на нефть возросли и на этом заработать России и еще он хочет спасти Кадафи,коалиции надо действовать более решительно и быстро закрыть вопрос.

---

**гоша** (россия)

29-03-2011

Лавров поляну готовит,если на территории россии начнутся "беспорядки" то западная коалиция должна оставить попытки вмешаться в гражданскую войну....нет, не получится, господин лавров! трибунал в гааге и по вам тоже "плачет"!

29-03-2011

К сожалению, у России в конфликте с Ливией тоже весьма некрасивая роль! :( У сильной страны должна быть внятная позиция. А Россия кашу жуёт! Нужно было или с самого начала вето накладывать, или посылать свои самолеты бомбить Ливию. Или соблюдать мораль, или искать корысть. А так и рыбку съесть хотим - и косточкой не подавиться...

**Otar** (Georgia)

29-03-2011

Прежде чем других критиковать, в зеркальце посмотреть не мешает)))

**Олег** (Россия)

29-03-2011

Изначально было ясно что НАТО одними бомбежками неограничится и придется ввести войска. А это значит они там завязнут надолго. Они взяли сторону меньшенства,зачто и будут расплачиваться.

**интер.**

29-03-2011

Давайте господа американцы, встряньте еще и в Ливию.А влезть вам придется ,потому что политика вашего государства и могущество, построено на вмешательстве во всех уголках мира.Это как наркотик раз попробовал и уже не соскочишь.Но чем больше народов будут вас ненавидеть,тем быстрее рухнет ваша империя.И ни какие блоки НАТО не помогут.Учитесь на истории Римской империи пока не поздно.

29-03-2011

С Каддафи у Ливии нет будущего.

**Георгий** (Грузия)

29-03-2011

Во всём виноват Путин он накликал беду на Ливию сказав несколько лет назад что Триполи должен пасть, так сыграть между Берлускони и Каддафи, талант ничего не скажешь.

**alias**

29-03-2011

Рассуждения г.Лаврова неуклюжи и лицемерны на фоне "воздержания" России в СБ ООН по резолюции о Ливии. Уважения заслуживало бы требование новой резолюции ввиду выхода Запада за рамки старой. А так это рассуждения в пользу бедных. Болтовня без последствий.

29-03-2011

Россия и Китай воздержались при голосовании по резолюции 1973 не наложили вето, хотя имели полное право. Так,что теперь Лаврову говорить о полномочиях были они или их не было. Как у нас в народе говорят " ежели попал в навоз сиди и нечирикай"

**Лаврентий** (Россия)

29-03-2011

Лавров быстро забыл как Россия без санкции ООН разбомбила Чечню, Грузию с убийствами десятков тысяч мирных людей, а в НордОсте сотни Москвичей были уничтожены его секретным боевым газом, так что не стоит обращать на него внимания, к тому же взгляд ООН и НАТО в данном деле демократичный, а в глазах Лаврова торчит неотесанное бревно русского диктатора.

**Мирон** (Россия)

29-03-2011

Лавров-Каддафи, как они похожи не только мыслями, словами и делами, но и своей внешностью, все таки хороша и правдива для них поговорка: яблоко от яблони далеко не падает.

**Пенсионерка силовиков Митрофанова** (Россия)

29-03-2011

С одной стороны я за продолжение Ливийского конфликта по сценарию Лаврова, так как из за дороговизны нефти Россия становится богаче, но с другой стороны я против, потомучто от нефтедолларов жируют только олигархи, а до нас ничего не доходит и наоборот становится только хуже из за ежегодного роста путинских тарифов, цен и инфляций.

**Лариса** (Россия)

29-03-2011

Стыдно такой большой стране, как США решать свои вопросы путем бомбежки маленькой Ливии, которая виновата лишь тем, что американская экономика не в лучшей форме. Ливийский народ за исключением шайки гастанбайтеров и бандитских элементов готов живым щитом стать на защиту своей красивой и благополучной жизни, которая была у Ливии до нападения НАТО. Стыдно за США и за позицию президента моей страны, который не смог остановить кровопролитие.

**U.F.O.**

29-03-2011

Просто Кремль привык также по зверски , как и параноик Каддафи, обращаться со своим народом (и не только со своим). Поэтому и наказуемость такой внутренней политики пугает заслуженного антикрестоносца Кремля - Путина. Вот и все!

**djek**

29-03-2011

политики по своей старой привычке лукавят и это еще мягко сказано.любое решение необходимо принимать основательно и безповоротно тогда будет желаемый результат.здесь всем понятно,что намерение коалиции,ее цель-свержение Гаддафи возможно его арест и отдание под суд за совершенные преступления далее опять одни сплошь лукавства:бюрократия,дипломатия.

**Дарья** (Иваново)

29-03-2011

Считаю, что такие аморальные люди как Рогозин, Лавров и люди, которым они подчинены, не должны обсуждать и осуждать политику НАТО, Америки, Европы. Столько развели грязи в России и делают замечания цивилизованным странам - парадокс!

**Чук Укча** (Россия)

29-03-2011

Обама - президент Америки или Африки?

29-03-2011

Как причудливы результаты опроса "Какой из сценариев развития событий в Ливии представляется вам наиболее вероятным?" -;) Вчера - 0-50-50, а сегодня - 29-7-63. На что только техника не способна! ;-))))

**Ф1** (Кострома)

29-03-2011

Мирон прав, говоря, что Лавров-Каддафи очень похожи, делами, словами и внешностью, Рогозин им тоже близок - супернаглый. Оба - наркоманы, Лавров курит, сквернословит, отвратительный человек, кто с ним общался, как правило, положительно не характеризует. Что и говорить, Путин подбирал по своему духу; провокаторов, вороватых, лживых, способных на любую подлость. Спасибо Голосу Америки, мы можем получать, обобщать

всю информацию об этих "деятелях"

Олег (Россия)

29-03-2011

Дарья-ты что девочка бред несёшь!? Если увас в Иваново всё женское насилие с таким мышлением то надо срочно эвакуировать от туда все мужское население. Точно сказано, волос длинн а ум короток.

Олег (Россия)

29-03-2011

Лаврентий-а ты точно Россия? Или один из тех которые кричали что Россия на Грузию напала? Так мы с Грузии еще спросим за наших убитых миротворцов! И натовская крыша непоможет.

Есть хорошая поговорка - "Молчание - знак согласия". Россия промолчала в Совбезе ООН. И таки шо мы теперь хотим???

29-03-2011

дуняша (сибирь)

29-03-2011

Я согласна с Дарьей. Лавров и Путин боятся, что их тоже скинут с трона, как Кадафи, поэтому не поддерживают НАТО. На нефте-ворах (путин, лавров, Сечин, едрасы) шапка горит. Путин и Медведев еще столкнутся в борьбе за власть. Победит Путин (подкупом и силой), после этого народ прозреет. Ой, что будет!!!

Лавров, Вы и Ваше руководство раньше ЧЕМ думали? Не надо сейчас критики - поздно! Но Вы знали наверняка, чем обернется для Ливии Ваше "воздержание" в СБ ООН!

29-03-2011

В мире Америка есть террорист. Сами создают конфликт везде, чтобы ввести войск страну.

29-03-2011

Ах, Моська! знать, она сильна, Что лает на Слона! Увы,России "благодаря" предательству Горбачева,Ельцина,Чубайса с Гайдаром и ныншних зравствующих кремлевских управителей другая роль не по силам.

29-03-2011

можно даже в своей стране теракт устроить ... что бы ввести войска в другую страну

29-03-2011

С. Лавров омерзительная личность. Правильно подметила Дарья из г. Иванова! Женский глаз насквозь видит прохиндеев и негодяев.А у медвелупитинскокущевской кремляди никогда порядочных не было, хоть Едро, , хоть Дума,;депутаты, министры, все ОМОНЫ ,ФСБ, МИД, МВД, прокуроры, .суды и.т.д. Вообще вся ВЛАСТЬ.

29-03-2011

Видимо, Россия еще слаба, что не воспользовалась правом ВЕТО. А США как еще остановить? Только силой. Должен быть второй полюс силы. Обама, похоже, только марионетка военно-промышленного комплекса. Ясно одно - Ливию США разрушат, как разрушили Ирак. Как говорил Задорнов: США гуманитарную помощь сбрасывают вместе с бомбами. Мерзко.

29-03-2011

"Правильно подметила Дарья из г. Иванова! Женский глаз

29-03-2011



насквозь видит..." - напоминает цитату Горбатого из "Место встречи изменить нельзя"

30-03-2011

счас все на нефти завязано а в Ливии нефть, и в Ираке, и в Иране, и в ОАЭ.Сначала Панама, потом Венесуэлла неудачно, Ирак удачно, счас Ливия, потом Иран, у вас есть нефть - как вам не хватает демократии..А Лавров и тд-ерунда это

#### Оставить комментарий

\*\* Обязательно

Ф.И.О. (Необязательно)

Страна (Необязательно)

Сообщение Максимум 500 знаков\*

Отправить сообщение

Оставляя комментарий, вы соглашаетесь с тем, что он будет просмотрен перед размещением на сайте. Не все комментарии могут быть размещены на сайте. "Голос Америки" оставляет за собой право использовать ваш комментарий на любой медийной платформе "Голоса Америки". [Общие положения и правила](#)