



# LA NACIÓN

## OPINIÓN

8:58 A.M. MIÉRCOLES 2 DE MARZO DEL 2011 | EDICIÓN ELECTRÓNICA

Archivo 1946-1991 | Desde 1995

PORTADA | EL PAÍS | DEPORTES | SUCESOS | ECONOMÍA | TECNOLOGÍA | ALDEA GLOBAL | MUNDO | VIVA | OPINIÓN | INVESTIGACIÓN | MULTIMEDIA | BLOGS | MAPAS | VIDEO

## ¿Qué debería hacer EE.UU. en Egipto?

■ La administración Obama debe decir y hacer menos, en vez de hacer más

CALIFICACIÓN: ★★★★★

COMENTAR

0 COMENTARIOS



SHARE 2

retweet

TED GALEN CARPENTER 08:21 A.M. 01/03/2011

A pesar de que los espectaculares acontecimientos en El Cairo acabaron con la renuncia de Hosni Mubarak, expertos estadounidenses tanto de la izquierda como de la derecha criticaron duramente a la administración Obama por no mostrar más apoyo a los movimientos populares que desafían a los regímenes autoritarios del Medio Oriente.

Implícitamente, y a veces explícitamente, quienes promueven un papel más activo de EE. UU. a favor de la democracia en el mundo musulmán, citan el fuerte (y finalmente exitoso) apoyo de Washington al movimiento Solidaridad de Polonia, así como otras campañas antisoviéticas en las últimas etapas de la Guerra Fría. Pero con la alta probabilidad de que la revuelta en Egipto aliente otros movimientos democráticos en la región –y con la permanente presión sobre el Gobierno de Obama de apoyarlos abiertamente– a los expertos en Washington les vendría bien tomar en cuenta la distinta percepción que tenían de EE. UU. en la Europa del Este de 1989 versus la que hay en el actual Medio Oriente.

**Más discreción.** En vista del inmenso apetito de los medios de comunicación por un pronunciamiento histórico de la Casa Blanca sobre los eventos en la región, el mejor camino que puede tomar la administración Obama es el de resistir la tentación y adoptar una política de decir y hacer menos, en vez de hacer más.

Para la mayoría de las personas que residían en el antiguo bloque soviético, el Kremlin era un opresor imperialista. El apoyo moral de EE. UU. fue bienvenido porque veían en este país al principal adversario de la URSS. Aun si EE. UU. no hubiera sido un faro de libertad y democracia, habrían manifestado sentimientos positivos hacia el enemigo declarado del régimen imperial.

La situación en el Medio Oriente es considerable y tristemente diferente. La gente en esa parte del mundo generalmente ve a EE. UU. con gran recelo. De hecho, muchos de los habitantes del Medio Oriente consideran a Washington como el poder imperialista por excelencia, el gran responsable de sus desgracias. Una sucesión de administraciones estadounidenses han reforzado esa imagen negativa al apoyar a regímenes corruptos y autoritarios que saquearon y trataron brutalmente a sus pueblos.

El resultado es una profunda hostilidad hacia Washington. Una encuesta de junio del 2010 llevada a cabo por el Pew Research Center mostró que el 82% de los consultados en Egipto tenían una opinión desfavorable de EE. UU., al igual que el 79% de los jordanos. Esta apreciación negativa no se limita a la parte árabe del mundo musulmán. En Pakistán, la calificación desfavorable fue del 68% y en Turquía del 74%.

Esta hostilidad generalizada dificulta, si no imposibilita, que Washington juegue un papel importante y constructivo en la transición política que estamos empezando a ver en Medio Oriente. Dicho sin rodeos, aunque las autoridades estadounidenses profesen su apoyo a los objetivos de la democracia y la libertad, esas declaraciones tienen muy poca credibilidad para los habitantes de esa parte del mundo.

Aun si los sentimientos de Washington a favor de la libertad fueran genuinos, EE. UU. no puede superar la reputación que ha adquirido durante décadas de apoyar regímenes autocráticos. Sería como si un Gobierno soviético reformista hubiese respaldado tardíamente elecciones libres y otras características de la democracia en Europa del Este. Tal cambio de política habría generado demasiado escepticismo.

**Contraproducente.** Es comprensible que los políticos estadounidenses quieran que fuerzas seculares y

### ¡ADEMAS EN OPINIÓN

[Cartas a la Columna](#)[En Vela](#)[Una política con sentido práctico](#)[El fumado es un derecho de creación legal](#)[Gracias, doña Laura](#)

### MULTIMEDIA

#### Resistirse a morir



17:28 27/2/2011

Resistirse a morir Perdidos entre las montañas más

#### XXIII Carrera Internacional Chirripó



21:34 26/2/2011

Un total de 218 corredores participaron en la

#### Refugios

#### modernos



17:10 23/2/2011

Cojines de colores, diseños

[MÁS MULTIMEDIA //](#)

democráticas emerjan victoriosas de la crisis actual, y ver marginadas a la Hermandad Musulmana y demás grupos islámicos. Sin embargo, respaldar facciones seculares fácilmente podría ser contraproducente. Es casi seguro que los grupos anti-estadounidenses citarían dicho apoyo como evidencia de que de Washington sigue inmiscuyéndose en los asuntos internos de sus países y usarían tales argumentos para desacreditar a los opositores seculares.

Incluso podrían resultar contraproducentes los esfuerzos realizados por organizaciones no gubernamentales estadounidenses tendientes a promover la democracia. Aunque dichas organizaciones oficialmente son emprendimientos del sector privado, la mayoría de las personas en el extranjero no hacen la distinción. Y la frecuente y acogedora cooperación entre algunas ONG y el Gobierno de EE. UU. contribuye a la percepción de que estas no son más que extensiones de la Casa Blanca, el Departamento de Estado o la CIA.

Apoyar ostentosamente a grupos seculares democráticos en el entorno revolucionario del Medio Oriente podría ser el beso de la muerte para esos movimientos. Nos guste o no, EE. UU. necesita adoptar un perfil bajo durante estos días turbulentos.

**Ted Galen Carpenter** es vicepresidente de Estudios de Defensa y Política Exterior del Cato Institute.

COMPARTIR



CALIFIQUE LA NOTA ☆☆☆☆☆

OPINE SOBRE ESTE ARTÍCULO

### ¿Es usted miembro? Ingrese al sistema

Correo electrónico:

Contraseña:

[Olvidó la contraseña ?](#)

Recordar usuario y contraseña en esta máquina

### O regístrese utilizando Facebook

No logueado ..  
Solo necesita su usuario y contraseña de Facebook.

Presione [aquí](#) para registrarse gratis en nacion.com si aún

no lo ha hecho / Este sitio requiere Cookies

[QUIÉNES SOMOS](#) | [RSS](#) | [GDA](#) | [ESTADOS FINANCIEROS](#) | [ANÚNCIESE](#) | [TARIFARIO](#) | [TRABAJE EN LA NACIÓN](#) | [GRUPO NACIÓN](#)

© 2011. GRUPO NACIÓN GN, S. A. Derechos Reservados. Cualquier modalidad de utilización de los contenidos de nacion.com como reproducción, difusión, enlaces informáticos en Internet, total o parcialmente, solo podrá hacerse con la autorización previa y por escrito del GRUPO NACIÓN GN, S. A. Si usted necesita mayor información o brindar recomendaciones, escriba a [webmaster@nacion.com](mailto:webmaster@nacion.com). Apartado postal: 10138-1000 San José, Costa Rica. Central telefónica: (506) 2247-4747. Servicio al cliente: (506) 2247-4343 Suscripciones: [suscripciones@nacion.com](mailto:suscripciones@nacion.com) Fax: (506) 2247-5022.

[REGLAMENTO ENTRADAS INAUGURACIÓN ESTADIO NACIONAL](#) | [REGLAMENTO ENCUESTA DÍA DE LA MUJER PROA](#) | [REGLAMENTO LIBROS HISTORIA DE COSTA RICA](#) | [REGLAMENTO VOTACIÓN VIVA EL OSCAR](#) |