

21 марта 2012

Радио / Расписание

Сейчас в эфире:

Грани Времени
Звонок в эфир

22:00 - 23:00 Время и Мир
23:00 - 00:00 Поверх барьеров с Дмитрием Волчком
00:00 - 01:00 **четверг** Время Свободы - Итоговый выпуск

Ток-шоу. Интерактив
Расписание вещания
Радиопрограммы
Как слушать

Тексты радиопрограмм
Авторские проекты
Подкасты программ

Обзор блогов

Сюзерен и плебейский трибун

Распечатать | Послать другу | Ваш комментарий | Поделиться в социальной сети

Ольга Серебряная РАЗМЕР ШРИФТА

Опубликовано 09.03.2012 00:46



Владимир Путин

Российские блогеры пытаются понять, как изменится расклад политических сил после выборов. По мнению блогера портала russ.ru **Руслана Хестанова**, основная интрига в противостоянии власти и оппозиции в ближайшие годы – борьба за народную поддержку.

Оппозиция была романтически воодушевлена, тогда как власть вынуждена была действовать коварно и прагматично. Причина политического поражения оппозиции состоит в том, что она ограничила горизонт своих политических усилий только столицей. Коллективный Путин действовал в масштабах всей страны. Успех движения, инициированного в столице, зависит, таким образом, от того, удастся ли протесту отобрать у власти монополию на речь о справедливости и общенациональном благе.

Если протестное движение не преодолеет свою фракционность, если оно останется для остальной страны столичной экзотикой, оно обречено. Чтобы выжить, гражданское движение должно повысить градус собственной амбициозности и перехватить у власти претензию на большинство.

По мнению другого автора russ.ru, **Эдуарда Надточия**, борьба за народную поддержку вполне может подтолкнуть власть к практикам 30-х годов:

На данный момент перед получившим мандат от имени "всего народа" Путиным стоят абсолютно те же задачи, что и перед Сталиным в 34-м году. Чтобы вернуть себе всю полноту реальной власти и утвердить фактически свою легитимность "национального лидера", построенную на харизматической доминации, ему предстоит освободиться от своей зависимости от тех, кто гарантировал ему его сталинскую манипулятивную победу на выборах. Т.е. от поместной служивой бюрократии, обеспечившей на выборах голосование своих вассалов-рабов. Единственным средством уничтожения такой зависимости является проверенный

Другие статьи автора

- Куда смотрел научный консультант?
- Dick Riot
- Проигранные суды и потерянная Сирия
- Сборище отсталых лунатиков
- На Луну с чистой совестью

[Другие статьи](#)

Вопрос дня



К каким общественно-политическим последствиям может привести создание в России легальной националистической партии?

[Дальше](#)

Сказано на



Юлия Латынина, : "Хорошо во имя свободы выходить на Болотную, когда тебя не арестовывают. Верите ли вы, что сирийские солдаты полками будут изменять присяге ради демократии?.."

Показано на



Владимир Жириновский только о личном. В гости к Ксении Собчак пришел лидер партии ЛДПР Владимир Жириновский. Только о личном, никакой политики – о детстве, о первом поцелуе и знакомстве с женой, о сексе и о Жанне Фриске...

Темы дня



Политика / мир
Журналист Вадим Глускер – о последствиях тулусской трагедии



Общество
Наркоконтроль: чем богаты



Общество

на эффективность Сталиным "террор врагам народа", дающий быструю ротацию кадров в административном государстве. Собственно, именно об этом говорят первые же произнесенные Путиным "победные речи", речи, наполненные угрозами против неназванных "врагов".

[Другие статьи](#)

Что оппозиция может противопоставить власти? По мнению ЖЖ-юзера [Сергея Волкова](#), для начала следует найти более осмысленную политическую платформу, потому что "честные выборы" - не лозунг:

По большому счету все хорошее, что могло произойти, уже состоялось: сдвиг в сознании (тех, у кого оно вообще имеется) произошел, линии разделов обозначились, так что остается только подождать, когда все начнется заново и уже более осмысленно. Первый же и необходимый признак осмысленности – прекращение беснования вокруг «честных выборов». Выборами режимы в любом случае не меняются: они либо меняются изнутри под влиянием обстоятельств, либо свержаются. После чего (а никак не раньше), могут проводиться и выборы.

В американской интеллектуальной блогосфере уже неделю кипят страсти по поводу Института Катона – частной исследовательской и просветительской организации либертарианского направления. Она отстаивает принципы ограниченного государства, рыночной экономики, свободной торговли и расширения свободы личности, то есть ценности, которые в России просто назвали бы либеральными, не особо отличая их от демократических. В США такое различие принципиально: демократические ценности завязаны на проблеме равенства, и для его обеспечения требуется вмешательство государства, либерализм же понимает свободу как свободу от ограничений – в первую очередь от вмешательства государства. Равенство значит на флаге демократической партии, либерализм – кредо республиканцев.

В практической политике все далеко не так ясно: скажем, правое крыло республиканцев, Партия Чаепития, свободу личности не отстаивает, предлагая взамен "христианские ценности". Поэтому многие сотрудничающие с Институтом Катона теоретики предпочитают вообще не связывать свою деятельность с политикой – как, например, экономист Дон Будро. [Он пишет в коллективном блоге Café Hayek:](#)

Я никогда не работал советником у кандидатов; я не хожу на митинги и никого публично не поддерживаю. Я даже не голосую – потому что не верю, что конкретные личности в политике вообще что-то значат. Куда большее значение имеет состояние общественного мнения. Мне кажется, что пытаться изменить его в лучшую сторону – единственное средство для упрочения общественной свободы в долгосрочной перспективе.

Неделю назад сотрудники Института с похожими убеждениями пережили шок. В дирекции идет борьба между президентом института Эдом Крейном и братьями Кохами, богатыми бизнесменами, один из которых является сооснователем института. Кохи хотят превратить Институт Катона в идеологический аппарат республиканской партии. [Экономист Джулиан Санчес объявил в своем блоге](#), что если это произойдет, он уволится:

Я не смогу заниматься тем, чем я занимаюсь, если у меня исчезнет уверенность, что моя работа оценивается с точки зрения логики и



Тонино Гуэрра: "Россия внутри меня"

Мобильная Свобода

О чем говорят в Сети



[Ходорковский](#) рассказал о последствиях возвращения Путина



[Девушка челябинского губернатора](#) перестала скрывать их отношения. Фото



[Брат Бориса Ельцина](#): президент Ельцин пропил Россию и опозорил семью



[Всплыли секретные документы](#) о Третьей мировой

[Разместить новость на СМИ2](#)

Самое популярное

Наиболее читаемые

1. Умерла Марина Салье (19687)
2. НТВ обвиняют во лжи и воровстве (13724)
3. Политик Михаил Касьянов - об отказе в регистрации ПАРНАСа (11624)
4. Власть после выборов: новые рокировки? (6403)
5. Стрельба в Тулузе: куда ведут следы (4765)

Лидеры рассылки

Наиболее обсуждаемые

Популярные мультимедиа

Популярные подкасты

Сказано на Эноб.

Андрей Кураваев: "Как только программа «Дом-2» с ее культом гедонизма, потребления станет нормой на телевидении Саудовской Аравии, это будет означать конец нашей цивилизации."

аргументации, а не с точки зрения ее политической пользы. Сейчас я не опасаясь, что меня вызовут на ковер из-за того, что написанное мной не соответствует политическому моменту. В этом и состоит существенная разница между аналитиком и активистом. Уходить с любимой работы не хочется, но поскольку я относительно молод, свободен от кредитов и ответственности за детей (за неимением таковых), я уйду, если Кохи одержат победу.

Это заявление демократы восприняли с некоторым злорадством. [Левый политический теоретик Кори Робин показывает](#), насколько ограниченным понятием свободы оперируют "чистые либертарианцы":

С XIX века левые указывают на подобные ситуации как на принуждение и ограничение свободы, а либертарианцы им отвечают, что это неверно – главным образом потому, что никто ведь не заставляет работников устраиваться на эту работу. Если она им не нравится, они могут уволиться. Санчес, несомненно, может: он молод, у него нет детей и кредитов, и эти материальные факторы увеличивают вероятность того, что он осуществит свою свободу. Человек более обремененный действовал бы не столь решительно. Но тогда получается, что степень свободы растет по мере снижения этой обремененности. Разве не увеличивают индивидуальную свободу пособие по безработице, гарантированное медицинское обслуживание, пенсия, сильные профсоюзы, бесплатное образование, то есть все те социал-демократические механизмы, в которых либертарианцы традиционно видят ее ограничение? Да, эти механизмы требуют повышения налогов и перераспределения доходов и тем самым ограничивают финансовые возможности небольшой группы людей. Но ведь они же гарантируют более высокую степень свободы куда большему количеству людей – тем, у кого, в отличие от Санчеса, есть дети и кредиты, но уже нет молодости.

[Этот и другие материалы читайте на странице информационной программы "Время Свободы".](#)

Чтобы задать вопрос или оставить комментарий не забудьте войти на сайт.
Комментрировать материал без премодерации можно на нашей [странице в Facebook](#)

Метки: [либерализм](#) , [выборы](#) , [либертарианство](#) , в масштабе всей страны , [враги народа](#) , [социал-демократия](#) , [институт Катона](#)

[Распечатать](#) [Послать другу](#) [Ваш комментарий](#) [Поделиться в социальной сети](#)

[Твитнуть](#) < 4

Нравится 1

[Я рекомендую](#)

0



Энергию протеста нужно конвертировать в политические дивиденды.

Алексей Байер: "Верхушка российского бизнеса — это не создатели, а получатели ренты с природных богатств страны и административного ресурса."

О чем говорят в Сети



Стало известно, как причастен Абрамович к посадке Ходорковского



Предсмертное послание инвалида Сергея Рудакова: "Для меня этого достаточно, чтобы взяться за оружие"



Появилось доказательство того, что Путин развелся с женой



Собчак может стать законной женой Михаила Прохорова!



Любимицу Каддафи убили, сделал перед смертью нечто зловещее



Схватка над Индией: F-35 против нашего Т-50



НАСА показало шокирующие кадры о ЛУНЕ! Видео



Главой Минфина назначили «сынка»



Палеонтологи обнаружили НАХОДКУ, перевернувшую науку!

Только на Свободе



Сегежа (с участием М.Б.Ходорковского)

Репортаж Радио Свобода из города, где Путин чужой, а Ходорковский – свой, и оба интереса не вызывают [Дальше](#)



Политик Михаил Касьянов - об отказе в регистрации ПАРНАСа

Мосгорсуд признал законным отказ в регистрации "Партии народной свободы" .



Сопредседатель ПАРНАСа заявил, что ожидал именно такого решения, что "все разговоры о либерализации политической жизни - пустые". [Дальше](#)



Большой Козихинский - частный случай?

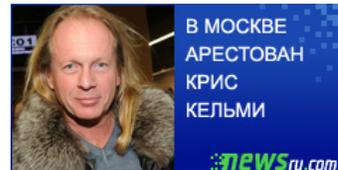
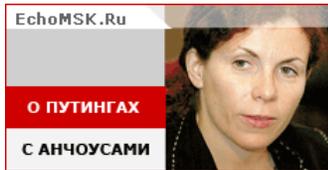
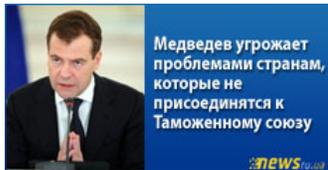
За что борются защитники развалин исторического здания в центре Москвы и на что надеются, рассказала РС Татьяна Догилева. [Дальше](#)

Оставьте свой вопрос или комментарий

Комментарии

Дискуссия еще не началась. Вы можете быть первым!

В других СМИ



СЛУЖБЫ САЙТА:

[Подпишитесь на подкаст программы](#)

[RSS](#)

[Mobile](#)

- [Главная](#)
- [Новости](#)
- [Политика / Россия](#)
- [Политика / мир](#)
- [Экономика](#)
- [Общество](#)
- [Культура](#)
- [История](#)
- [Массмедиа](#)
- [Происшествия](#)
- [Спорт](#)

- [Авторские проекты](#)
- [Право автора](#)
- [Америка на Свободе](#)
- [Блогеры Свободы](#)
- [Гражданское общество: selfmade](#)
- [Из жизни денег](#)
- [Видео / Фото](#)

- [Радиoproграммы](#)
- [Расписание / Аудиоархив](#)
- [Как слушать](#)

- [О нас](#)
- [Контакты](#)
- [Правила](#)
- [Помощь](#)
- [Карта сайта](#)
- [Партнерство](#)
- [Информеры](#)
- [Помогите корректору](#)

- Поделиться:**
- [Facebook](#)
 - [Live Journal](#)
 - [Twitter](#)
 - [Mojmir](#)
 - [Я.ру](#)
 - [В Контакте](#)

Радио Свобода © 2012 RFE/RL, Inc. | Все права защищены.

