

# SEMANAeconomica.com

## MACROECONOMÍA

EXCLUSIVO EN LA  
WEB

# “El Perú está pasando ese umbral, de no volver atrás”, Ian Vásquez, Cato Institute

POR ANDREA BARACCO

03 DE JUNIO DE 2010

A propósito de su próxima visita a la Convención Internacional de Economía, sobre “**Estabilidad Política y Libertad Económica**”, organizada por la UPC, el **Director del Centro para la Libertad y la Prosperidad Global del Cato Institute, Ian Vasquéz**, conversó con **SEMANAeconomica.com** sobre Latino América y el estado de la economía global.

**¿Cree que el contexto de crisis despertará una ola de proteccionismo que llegue a calar en América Latina (AL), a pesar de su buen desempeño en relación con otras regiones?**

En los últimos 30 años, sí se ha aprendido de las crisis pasadas, no solamente en AL sino alrededor del mundo y una de las lecciones es la importancia del comercio tranfronterizo. Como siempre, sí van a haber presiones para proteger ciertas industrias pero ya se han impuesto medidas y políticas de un comercio más abierto que van a ser difíciles de revertir, como se hacía en años pasados. Entre otras cosas, me refiero a los tratados de libre comercio y al papel que ha jugado la Organización Mundial de Comercio (OMC). Ahí se han construido una serie de reglas, que si bien se pueden violar, genera altos costos. Además, ya hemos visto que el proteccionismo puede terminar dañando a la nación.

**¿Qué señala el Índice de Libertad Económica del Cato Institute y qué debería hacer el Perú?**

Lo que hemos visto alrededor del mundo, durante los últimos 30 años, es **un aumento enorme de la libertad económica**. A la misma vez se ha visto **una reducción notable en los índices de pobreza** en los países más pobres del mundo.

Todas las naciones del mundo han aumentado su grado de libertad económica y algunos países han aumentado mucho más que otros. Hoy día, **AL como región es mucho más libre económicamente de lo que era hace 20 años** atrás, pero vemos algunas excepciones -como Venezuela o Argentina- que claramente son dos casos que han retrocedido, pero esos casos son excepciones en el mundo. Generalmente, los países han incrementado su grado de libertad económica y no han retrocedido en ello.

**¿Cómo se podría comparar este índice del Cato Institute con el de Heritage Foundation?**

En ciertos sentidos, **son semejantes por encontrar una relación fuerte entre la libertad económica y la prosperidad**. Pero el índice que preparamos nosotros es probablemente más completo, en el sentido de que se trata de medir más de 100 países durante un período de tiempo que empieza en 1970, por lo que sí se puede llegar a conclusiones más rigurosas acerca de la relación de la libertad económica con una serie de indicadores, no solo económicos, sino también de todo el rango del bienestar humano a través del tiempo.

Lo que hemos encontrado es que **la libertad económica también está relacionada con indicadores de desarrollo humano** como la baja mortalidad infantil, corrupción, acceso a agua potable, expectativa de vida. Esos indicadores han mejorado a la medida que la libertad económica ha incrementado en el mundo.

## **The Economist publicó hace poco que el Perú es uno de los países que ha reducido en mayor medida la mortalidad infantil...**

Inclusive para el mejor funcionamiento del Estado o el gobierno se requiere mayor libertad económica, porque sabemos que con menor libertad económica hay mayor corrupción y menores recursos.

Sabemos que el ciudadano necesita contar una economía dinámica y con ingresos para realizar su proyecto de vida, así como una relación con el gobierno que cumple con sus funciones de vida. En general, **en AL como en el Perú, los gobiernos hacen demasiado de lo que no deben estar haciendo y no cumplen con lo que sí deben**. En la medida que el Perú ha empezado a incrementar su libertad económica, esta tendencia en ciertas áreas se ha revertido.

## **¿Cuánto más puede avanzarse en libertad democrática en una AL que ya es una de las zonas más democráticas? (como señalan los índices de Polity IV de Systemic Peace o de Freedom House)**

Todo el mundo tiene su propia definición de democracia y todos estamos a favor de ella, pero la democracia es mucho más que el voto cada cuántos años. Para que sea una democracia funcional deben haberse puesto ciertos límites al poder del gobierno, o sino sería elegir a un dictador cada cinco años.

Lo que nosotros buscamos como meta en realidad es la creación de la democracia liberal, que tiene sus funciones como gobierno limitados a ciertas áreas, donde la sociedad civil se encarga de responder a las necesidades de los individuos y de la sociedad en otras áreas. Y eso tiene como consecuencia **reducir la arbitrariedad de los políticos, cosa que para mí es una buena señal del avance de la democracia** y, por supuesto, del desarrollo del Estado de derecho.

## **¿De qué manera podría entenderse la coexistencia entre la libertad económica alta y la poquísima libertad política en Singapur? ¿Sucedió lo mismo en Chile con Pinochet o en Perú con Fujimori?**

Generalmente, lo que ocurre es **que a la medida que se van incrementando las libertades económicas se va creando el camino para que se den las libertades políticas**. Eso parece ser el patrón en el mundo. Ocurrió en Chile, en México, Perú, en buena parte de Asia.

**La excepción ha sido Singapur**. Tiene características únicas que han hecho que esta situación se mantenga hasta ahora. No es algo que parece ser fácilmente repetible en otra parte del mundo. Hong Kong es otro ejemplo de no tener libertad política y un alto grado de libertad económica y libertad civil. Es porque tienen una tradición de libertad del individuo y de Estado de derecho que viene del régimen británico, que se ha mantenido. Lo que no tienen es el derecho de votar a quien administra la región, pero sería un error clasificar a Hong Kong de dictadura, porque hay un estado de derecho. El mismo gobierno está limitado por la ley.

## **En cuanto AL que es una región más joven, ¿qué puede enseñarle al mundo en cuanto a libertad económica?**

Se pueden aprender bastantes cosas. LA ha tenido dificultad de implementar la libertad política y económica a la misma vez porque la secuencia en que ha introducido estas reformas ha sido primero la política y después la económica. Hablo del regreso de la democracia a principios de los ochenta que fue acompañado por políticas económicas muy poco liberales, lo cual ayudó a conducir la región a la crisis de los ochenta.

En LA durante los noventa lo que vimos fue una combinación de democracia, reformas económicas liberales y políticas económicas no liberales, que en muchos casos terminaron en crisis y con el rechazo de todo el programa liberal en algunos países. La lección es que en otros países hemos visto otros patrones exitosos, no hemos visto estos cambios radicales de regímenes, de política económica y el populismo y la democracia, no se ve esa batalla ideológica que se ve en AL. Estoy hablando de Europa central o del este. Europa central, sobretodo, ha implementado exitosamente las reformas democráticas y reformas económicas. **La desigualdad económica en LA hace que las instituciones políticas sean más volátiles** y eso tampoco existe en Europa. Y en otras partes del mundo –y en esto incluyo a todos los países de Europa, a todos los países que hoy llamamos desarrollados.

## **¿En un futuro, cuáles pueden ser las amenazas para la libertad económica en el Perú?**

A pesar que no se puede descartar la amenaza del populismo, siempre se puede hablar de un umbral y **siento que el Perú, como algunos otros países de AL, está pasando ese umbral, de no volver atrás**. Las razones son varias: el crecimiento económico, la estabilidad económica.

Por primera vez en la memoria de los peruanos, pueden controlar y mejorar sus propias vidas, pueden contar con que las reglas del juego no se van a cambiar de un día para otro, pueden tomar préstamos de largo plazo. Para la población esto tiene un impacto político importante y hace rechazar cada vez más a oportunistas políticos que venden un mensaje populista de cambiar cada vez más las reglas y el juego. Además, todo **LA está viendo cómo se está desarrollando la situación en Venezuela, que es un desastre**. Cada vez es menos atractiva la alternativa populista.

### **El cambio climático va tomando relevancia, así como las políticas relacionadas a éste. ¿Esto podría restringir libertades económicas próximamente?**

No es algo insuperable, a lo que no se puede adaptar, si es que esto ocurre en 70 o 100 años. No hay un consenso entre todos los climatólogos. Lo que sí es una amenaza es interpretar el cambio climático como una necesidad de implementar todo tipo de políticas restrictivas de libertades, y probablemente de una manera innecesaria. En este tema entra a tallar la tendencia política de los grupos de presión de usar cualquier excusa para imponerse. Desde los sindicatos hasta los funcionarios viven de esto.

Hay un interés en decir que se tiene que restringir el comercio, industria. Por otro lado, para mí tiene muy poco sentido tratar al cambio climático desde la perspectiva de reducir la actividad económica para obtener algún beneficio, justo en momentos –especialmente en países de desarrollo–, en que recién están sacando a miles y millones de personas de la pobreza.

Es decir, **los países ricos están pidiendo imponerle reglas a los países en desarrollo que van a dificultar el crecimiento económico y la reducción de la pobreza**, de una manera que no existía cuando estos países estaban viviendo el mismo proceso hace 100 años. Ese punto de vista me parece muy injusto y es por cierto, poner una prioridad a ciertos valores y son valores de gente rica en el mundo. Nosotros ya somos ricos, por lo tanto valoramos a “tales” normas. Además, es una agenda poco ética para redistribuir la riqueza de gente pobre a generaciones futuras, de acá a 100 años, que van a hacer muchísimo más ricos que los peruanos de hoy día, y por lo tanto van a poder tratar el tema con más éxito y eficiencia. Todo esto si estas predicciones negativas ocurren, y esto también es debatible.

✉ Enviar  
Compartir

## 1 comentario

1 | Raul 04 Jun 15:39

Muy buena entrevista.

El ultimo párrafo esta dedicado a nuestros amigos de las ONGs...

### Escriba su comentario

Nombre\*

Correo electrónico\*

Normas de uso:

Esta es la opinión de nuestros lectores, no de Semanaeconomica.com

No está permitido dejar comentarios contrarios a las leyes peruanas o injuriantes

Su comentario no debe exceder los **1500 caracteres**

Página web/blog

Antispam: ¿Qué numero le sigue al 20?

Enviar

**Autos usados | Venta de departamentos**