

Opinión

La socialdemocracia (II)

Federico Bauer Rodríguez

En la columna anterior les traje una brevísima historia de la socialdemocracia, he aquí sus características: los países que viven bajo el orden social que podemos llamar socialdemocracia, le dejan al mercado la tarea de asignar los recursos económicos de la manera más eficiente, excepto por lo relativo a la legislación laboral, lo cual crea sesgos indeseados en el mercado laboral.

Estos países redistribuyen el producto de su economía por la vía de tasas marginales del ISR superiores al 40 por ciento, tasas a las ganancias de capital superiores al 20 por ciento, y tasas del IVA que en algunos casos llegan al 25 por ciento, en adición a impuestos hereditarios que a veces alcanzan tasas del 50 por ciento. La participación del Estado en la economía supera el 40 por ciento, pero aun así, algo de muchísima importancia, los niveles de corrupción son muy bajos. Todos los países escandinavos, en adición a Canadá, Luxemburgo y Holanda, sacan 10 sobre 10 en “integridad del sistema judicial”. Para referencia, Chile saca 8.33, Costa Rica 6.67, y Guatemala saca 3.33. Esta es información de Frasier y Cato Institute de 2008.

Los países que mejor ejemplifican a la socialdemocracia sacan también muy buenas calificaciones en “protección de derechos de propiedad”, siendo Alemania el país campeón con 9.45, seguido por su vecina Austria con 9.23, mientras del equipo de los países más liberales tenemos a Suiza con 9.30 y Singapur con 9.02. De nuevo, con el fin de ubicarnos, Chile saca 7.35, Costa Rica 6, y Guatemala 5.18. A continuación la lista de los 10 países con mejores punteos del Human Development Index (HDI) según la ONU para 2009; dicho índice incorpora parámetros de esperanza de vida, escolaridad, y desarrollo económico, afectado por la paridad del poder de compra: Noruega (0.971), Australia (0.970), Islandia (0.969), Canadá (0.966), Irlanda (0.965), Holanda (0.964), Suecia (0.963), Francia (0.961), Suiza (0.960) y Japón (0.960).

Aquí la lista (en orden descendente) de los 10 países con mejor índice de libertad según Frasier/Cato y su respectivo HDI: Hong Kong (0.944), Singapur (0.944), Nueva Zelanda (0.950), Suiza (0.960), Reino Unido (0.947), Chile (0.878), Canadá (0.966), Australia (0.970), EE.UU. (0.956), Irlanda (0.965).

Es interesante observar lo siguiente: los países comunes a las dos listas son Australia, Canadá, Irlanda y Suiza, siendo los tres primeros parte del British Commonwealth y teniendo mejores calificaciones que el Reino Unido.

Exceptuando a Chile, los peor calificados en el HDI del segundo grupo son Hong Kong y Singapur, que son los 2 países más libres, y que a pesar de ser muy jóvenes, y que hace un par de generaciones tenían ingresos muy por debajo de los latinoamericanos, hoy ocupan el puesto 11 y 7 respectivamente en ingresos per cápita a nivel mundial. Las diferencias en las calificaciones del HDI de ambos grupos no son significativas para poder concluir sobre la superioridad de la socialdemocracia sobre un orden más liberal, aún en temas como

salud y escolaridad.

En cuanto a crecimiento económico es importante mencionar que Singapur se independizó en 1963, y gracias a una economía de mercado muy abierta, hoy tiene un PIB per cápita superior a los US\$49 mil, superando a los EE.UU. (con US\$45 mil 500), y siendo superado sólo por países que tienen petróleo o que son casos especiales como Liechtenstein y Luxemburgo.

Por nuestro vecindario tenemos a Chile con ingresos de US\$13 mil 880, C.R. (HDI de 0.854) con ingresos de US\$10 mil 842, mientras que Guatemala (HDI de 0.704) y US\$4 mil 562.

Guatemala, lunes 17 de mayo de 2010

Imprimir

Copyright © 2010 Aldea Global, S. A. Todos los Derechos Reservados