

Ahora  
15.5° C  
ST: 15.5° C



Pronóstico extendido  
El dueño de la tarde  
Lun/vie 15.00  
Por Radio Panorama

Martes 17 de Agosto de 2010 Santiago del Estero, Argentina

Home | Secciones | Servicios | Clima | Archivo | Panorama TV |

DP.com Google.com

FIRMAS ▶ Por Domingo Schiavoni

## Kirchner, mediador afuera pero confrontador adentro

En diálogo con La Tecla.info, el analista Pablo Knopoff, director de Isonomía Consultores, explica las alternativas del futuro escenario para el kirchnerismo, tanto en el ámbito internacional. "Kirchner es mediador en Colombia y confrontativo acá", relata, y eso disgusta a una gran parte del electorado. Por otro lado, otro comentarista de prestigio le devuelve al ex presidente colombiano Álvaro Uribe, en una examinación contrastante con la figura del titular de la UNASUR, el rol de verdadero estadista conciliador, al haber logrado dejarle el cargo a su sucesor con la insensata y prolongada crisis con Venezuela prácticamente resuelta.

Imprimir | Recomendar | Tamaño de texto | Facebook | Twitter



En la edición digital del jueves pasado de El Informador Público el consultor Pablo Knopoff, en diálogo con La Tecla.info, analizó las alternativas de la última semana y cómo posicionan los observadores a Kirchner de cara a la campaña para las elecciones de 2011. El conflicto entre Colombia y Venezuela, la fractura del Acuerdo Cívico y el acercamiento al socialismo de Binner son algunas de las transiciones que han afectado el plan lineal del ex presidente argentino hacia su reelección. Según Knopoff, en el plano internacional, "pasa algo interesante: Kirchner logró su mejor evaluación positiva histórica cuando, en enero de 2008, lideró la operación de

liberación de rehenes de las FARC. El rol de actor regional o internacional lo dejaba bien posicionado como buen ex presidente y líder regional".

En este marco, para Knopoff, la postulación y posterior elección de Kirchner a la cabeza de la UNASUR buscan reeditar este efecto, que sin embargo no es tan fácil. "Uno podría pensar que este juego de volver a encarnar un rol que trasciende la política local está relacionado con recuperar esa imagen positiva. Esto es muy difícil, porque este ex presidente está lejos de ser aquel de enero; además el episodio tuvo otra difusión", opina Knopoff. "Uno -añade- podría pensar que ese tipo de cosas funcionan; pero si, cuando Kirchner viene acá sigue siendo confrontativo, no logra influir sobre los paradedinatarios. Es paradójico que Kirchner sea mediador afuera y confrontador acá", analiza, y agrega: "Esto explica porqué no puede ganar en primera vuelta".

En el plano local, Knopoff evalúa que "el acercamiento de Binner al gobierno (aunque el gobernador santafesino lo niegue) tampoco mueve demasiado el amperímetro, por razones que se acercan a lo explicado con anterioridad". Sin embargo, desde una perspectiva el logro no es menor, ya que consigue la ruptura del Acuerdo Cívico. Para Knopoff, "las rupturas en los frentes opositores sirven a Kirchner ya que la porción del electorado que obtiene es relativamente más grande. El electorado está convencido de que los partidos duran 100 días: los 90 de la campaña y los 10 posteriores. Creen que los "radicales k" son en realidad "radicales cash"; saben que el Acuerdo Cívico y Social dura 10 días; etc. Esto provoca escepticismo, y Kirchner lo sabe muy bien: por eso tiene que lograr que haya muchos más frentes contra él y así se fortalezca su posición relativa", finaliza.

Como una contracara de esta figura tan acosada por las contingencias imprevistas, particularmente en el orden interno, aparece Álvaro Uribe, al que el analista Armando Ribas no exagera al considerarlo "el Churchill de América". Las recientes declaraciones del ex presidente respecto al plan de UNASUR, para el restablecimiento de las relaciones entre Colombia y Venezuela, lo colocan -dice- como el ex premier británico de América del Sur. Como se recordará Chamberlain y Deladier concurren a la reunión de Munich, con Hitler, donde entregaron a Checoslovaquia, a las huestes nazis. Al regreso de Chamberlain a Inglaterra, Churchill hizo la siguiente declaración pública: "Han perdido el honor para evitar la guerra, y ahora tendrán la guerra sin el honor". Sus palabras fueron lamentablemente proféticas, y al tiempo Hitler, en violación de dicho acuerdo, invadió Polonia en connivencia con Stalin, de conformidad con el pacto Ribbentrop-Molotov, para repartirse Europa.

El hecho del término de su mandato, de conformidad con la ley colombiana, no obstante su reconocimiento popular, coloca a Uribe en la situación inversa a la que enfrentara Winston Churchill en 1939. En aquella oportunidad Churchill estaba lejos de ser popular, y a tanto que no le publicaban una línea en el Financial Times. Por tanto el fracaso de la falacia de Munich, permitió que los "spitfires" aparecieran como dijera el obeso político inglés: "Nunca antes tantos le debieron tanto a tan pocos".

Las palabras de Uribe -sostiene Armando Ribas- son contundentes y contestes con la realidad que se enfrenta, a la que él denominara en alguna oportunidad "la paz caliente". Así dijo Uribe refiriéndose al supuesto acuerdo a discutirse en la Cumbre de UNASUR: "Si quieren ayudar a que se supere el problema guerrillero, que entonces se le diga a la guerrilla que está allá (en Venezuela) que se desmovilice, que los fiscales de Colombia van por ellos y los traen aquí, sometidos a todas las garantías". Para mayor abundamiento el canciller colombiano Jaime Bermúdez, advirtió que presentará "un arsenal de pruebas contra Venezuela".

Toda Suramérica espera que la reversión situacional no implique que el acceso al poder del presidente Santos, se constituya en el Chamberlain de este nuevo Munich de América reconocido como la Cumbre de UNASUR. América Latina, tal vez en mayor extensión que el resto del denominado mundo occidental, vive en sus entrañas la paz caliente. Es decir el enfrentamiento entre la libertad como expresión del Rule of Law (Los límites del poder y el respeto por los derechos individuales) y lo que se ha denominado el "oscurantismo de la razón" expresado en la ideología marxista y hoy viviendo bajo el disfraz de la demagogia supuestamente democrática (olocracia según Polibio). Es decir, la sustitución del derecho divino de los reyes por el derecho divino de los pueblos o sea la "razón de Estado".

### Más noticias de Firmas

- 1 La utopía de quedarnos en la tierra
- 2 Un oportunismo insensato (segunda y última parte)
- 3 Un oportunismo insensato (Primera parte)
- 4 Según el Gobierno, disminuyó el delito
- 5 Barack Obama, como Lula, quiere extender el aborto en Hispanoamérica

BUENOS AIRES  
SAN MIGUEL DE TUCUMÁN  
TERMAS DE RÍO HONDO  
SANTIAGO DEL ESTERO

Planes Individuales desde \$ 20

LATEX SUPER LAVABLE  
\$ 289  
x 20 Lts.  
HAPANI O VIL



Como bien dijera Vladimir Bukovsky recientemente en CATO: "La guerra fría fue una confrontación entre la democracia liberal y el socialismo totalitario. Fue una batalla ideológica, una guerra de ideas. Y una guerra que nunca ganamos". Podemos decir que la paz caliente, independientemente del actual enfrentamiento entre Colombia y Venezuela, es una guerra que se centra no entre los estados sino dentro de cada estado. O sea que el riesgo verdadero lo enfrentan los pueblos de los distintos estados, y esa realidad parecería obvia hoy en Colombia pues la libertad enfrenta a la FARC y en Venezuela a Chávez. O sea la lucha no es por la supuesta dominación mundial, sino por alcanzar el poder político absoluto interno. En otras palabras una Cuba continental.

El fracaso de la reciente reunión cumbre de UNASUR para lograr un acuerdo que superara el conflicto entre Colombia y Venezuela, muestran a las claras la naturaleza del entrevero. ¿Qué se puede hacer para evitar un enfrentamiento, cuando es obvio que la ideología totalitaria de Chávez condice con las FARC? ¿Y qué puede hacer Colombia cuando tiene en sus fronteras un amigo de su enemigo? Por supuesto todo intento de Colombia de que Chávez no apoye a las FARC, que son sus aliados ideológicos, es un sueño de una noche de verano. Y no olvidemos que el movimiento 26 de Julio que impera en Cuba por más de 51 años, es el reflejo siniestro de las FARC colombiana. Y así como pareciera que el mundo pretende ignorar los crímenes de Fidel Castro y su hermano, no es difícil concebir que se está haciendo lo propio con la guerrilla colombiana. Es evidente que lo "políticamente correcto", se encuentra en la izquierda, en nombre de los derechos del pueblo, no obstante que en la práctica esa prédica se constituye en la opresión de los pueblos en su propio nombre, tal como dijera el padre Félix Varela. En el continente es evidentemente obvio que Lula también está más cerca de Chávez y Castro que de Uribe. Por tanto independientemente de sus logros en Brasil su ideología sigue siendo la que supuestamente lo llevó al poder, y que ahora se magnifica con su apoyo a la candidata guerrillera Dilma Roussef.

Fue así que manifestó que el enfrentamiento entre Colombia y Venezuela no era real sino verbal, y por tanto está dispuesto a hablar con Santos y Chávez. Aparentemente hubo una desaprobación por la ausencia de Kirchner, pero, ¿acaso cabe alguna duda de qué lado se encuentra el gobierno argentino entre Chávez y Uribe? Por supuesto ya sabemos, por más que la señora Clinton lo ignore, el lado en que se encuentra el presidente de Ecuador. Y recientemente hemos tenido una mala noticia respecto a Chile en esta guerra ideológica. Según las encuestas ha caído la popularidad del presidente Piñera al 45%. Se dice que es a causa de la situación económica, pero si es así lo que se ignora es que la revaluación del peso de un 52% entre el 2001 y el 2010, no fue culpa del actual presidente.

En general se pretende ignorar las últimas noticias referentes a las guerrillas de las FARC dispersas por el continente y que se estiman en unos 15.000 hombres. Tanto es así que el presidente electo de Colombia pareciera encaminado a jugar el rol de Chamberlain en Munich. Así al menos suenan sus palabras, que dicen que "respeta a Uribe, y que va a cuidar su legado, pero que no va a comprar sus peleas". Primero no estaría claro cuál es el legado que va a cuidar, y no sus peleas, cuando la realidad es que Uribe no generó sus peleas con las FARC, sino que las sufre el pueblo de Colombia, ni tampoco el hecho evidente de que Chávez apoya a su enemigo.

Y por último, ¿cuál es la posición de Estados Unidos? Ya vimos que en la Segunda Guerra Mundial hubo que esperar por Pearl Harbour. Por otra parte la guerra contra el terrorismo, comenzó con el atentado del 11 de septiembre. Pero el terrorismo no se agota en el mundo musulmán, sino que aflora en nuestras tierras de la mano del oscurantismo de la razón, engendrado por el totalitarismo marxista prevaleciente. Mal que les pese no hay dudas de que la libertad en el mundo a través de la historia, ha dependido de la Casa Blanca, no obstante los errores de política que podamos lamentar. Es hora de que se enteren de quienes están en contra de la libertad en nuestro continente, y uno se pregunta cuál es el hecho que podrá determinar que tomen alguna decisión al respecto.

#### **Contactos con Colombianas** [www.Colomb](http://www.Colomb)

Atractivas Colombianas en busca de matrimonio y relaciones.

#### **TV en vivo** [Actualidad.RT.com](http://Actualidad.RT.com)

Mira la Televisión en vivo gratis 24 horas al día.

#### **Pasajes Baratos A Venezuela** [LowFares.c](http://LowFares.c)

Compara Las Tarifas Mas Bajas.  
¡Compre Su Pasaje Ahora!

Anuncios Google

**diario**  
**PANORAMA.com**

Empresas  
de Santiago  
del Estero



**BSE**  
Banco de Santiago del Estero



**ESESE**  
Ente de Estudios y Estadística



© DiarioPanorama.com | Escribanos | Grupo Ick | Mapa del Sitio | Santiago del Estero, Argentina