

Блогеры Свободы:

обмен мнениями

Право автора:

точка зрения
колумнистов

Из жизни денег:

чем опасны грязные капиталы

Книжный шкаф

Свободы:

наши рецензии

Америка на Свободе:

репортеры РС передают из США

Спорная территория:

дискуссии

Суверенный смех:

сатира

Переслушивая

Свободу:

избранные архивы

Мобильная «Свобода»



View In iTunes



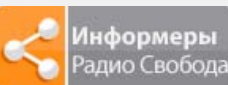
В контакте

Мне нравится

- Радио Свобода ВКонтакте
- Прямой эфир

facebook

- Читайте, смотрите, слушайте, обсуждайте!



заинтересованный в переменах и сохраняющий дистанцию по отношению к власти. [Интервью РС с Ольгой Крыштановской – пример интеллектуального самоубийства.](#) В своей беседе она продемонстрировала, что происходит с человеком, когда он вступает с властью в отношения по принципу: "я использую партию, а она использует меня".

- Но ведь есть и такие, кто наотрез отказывается подавать руку действующей власти?

- Это антисистемная оппозиция. Именно антисистемная, потому что системной оппозиции в современной России быть не может. Ну, не может быть оппонирования несменяемой власти внутри системы, которую эта власть выстроила! В российском антисистемном гетто оказываются люди, полагающие, что любой диалог с Кремлем будет использован им для укрепления существующего порядка. Скажем, Андрей Илларионов - представитель "антисистемщиков".

- Адаптанты – правозащитники - антисистемщики – это крайности. А кто между ними? Себя вы, например, к какой категории относите?

- Сейчас я имею честь быть в антисистемном гетто. Но в прошлом металась среди так называемых блуждающих интеллектуалов. Это своеобразная группа: "блуждающие" могут иметь либеральные воззрения. Но при этом постоянно ищут причины для того, чтобы удобно устроиться. Они вещают, что народ плох и нужно ждать, пока он созреет. А потому нам непременно требуется просвещенная " сильная рука". Сегодня эту позицию представляют "медведевцы". Я имею в виду не только ИНСОР (ИНСОР - Институт современного развития, попечительский совет которого возглавляет президент Дмитрий Медведев - РС), но и популярных комментаторов, уповающих на реформаторский потенциал президента. Непонятно только, почему они верят, будто этот потенциал проявится в будущем, если до сих пор его не было видно. Надежда на лидера, а не на общество - есть отказ от миссии интеллектуала и поддержка царистской модели правления.

- Где, по вашему мнению, лежит грань между диалогом с властью и сотрудничеством с режимом?

- Эта грань порой трудно различима. Чтобы нащупать ее, давайте посмотрим на площадки, которые создает власть для общения с думающим слоем. Все они, по сути, – имитация отсутствующих институтов. Например, Общественная палата, о бессодержательности которой в интервью РС рассказал Евгений Григорьевич Ясин. Неужели члены Общественной палаты не понимают, какая им уготована роль? Понимают, но не переживают по этому поводу. Ведь статус и его сопровождение оказываются выше репутационных издержек. А возьмите Совет при президенте по содействию развитию гражданского общества и правам человека под руководством Михаила Федотова. Вот они создали рабочую группу по расследованию дела Магнитского. Ее члены заявили, что дело сфабриковано. Но почему до сих пор нет окончательного мнения группы? Ведь вся страна уже год смотрит on-line результаты расследования, проведенного коллегами Магнитского в отношении действий силовиков и налоговиков, виновных в его смерти и краже огромных сумм из бюджета. Интересно, когда члены рабочей группы при президенте убедятся в бездействии главы государства по эту вопросу, что они сделают? Выйдут из Совета?

Другая рабочая группа Совета занимается делом Ходорковского. Неужели нужно размышлять долгие месяцы, чтобы понять, что второй процесс по делу Ходорковского и Лебедева – абсурд? Разве непонятно, "общественная экспертиза" в данном случае выгодна власти, которая пытается замотать дело?

И, наконец, третья инициатива Совета – рабочая группа по десталинизации. Это вообще издевательство и пошмище. Десталинизация невозможна при сохранении в России единовластия. Ведь ее ключевая предпосылка - осуждение и демонтаж персоналистской власти. Посмотрим, призовут ли наши храбрецы Медведева отказаться от монополии на власть.

- Многие участники Общественной палаты и организаций ей подобных объясняют свою роль теорией "малых дел" - помощью конкретным гражданам.

- Даже если, скажем, Общественная палата помогла одному либо двум конкретным людям решить их проблему, для меня это не доказательство ее полезности. Имитация порождает ситуацию, когда миллионы российских граждан не могут осуществлять свои права. Участие в имитации, даже формальное, повязывает участника ответственностью. Причем, ответственность человека, считающего себя интеллектуалом, серьезнее, чем ответственность самой власти.

- Звучит, как парадокс...



В Химкинский лес вернулись экологи. И нацисты

В Химкинском лесу произошли столкновения экологов и охраны организации, производящей вырубку леса. [Дальше](#)

Дежурный по Свободе



Для чего нужны монархии в сегодняшнем мире?

Обсуждаем сегодня роль монархии в современном мире – на любом примере: британском, саудовском, испанском, ином. Не забудем и о разговорах по поводу возвращения монархического правления в России. [Дальше](#)

Темы дня



Новый комсомол за счет налогоплательщика



Аналитик Александр Верховский - о борьбе с "белым движением" и приговоре Никите Тихонову



Обозреватель РС Вадим Дубнов - о статье Эдварда Лукаса об ошибках Запада в Белоруссии



Безоружного бен Ладена застрелили на глазах его детей



Запад готовится признать Абхазию



Следующая цель США - развал России



Каддафи громит повстанцев назло НАТО

Разместить новость на СМИ2

- Радио Свобода в Живом Журнале
- Читайте, пишите, обсуждайте!



- О Радио Свобода
- Контакты
- Сотрудники
- Подкастинг
- RSS
- Техническая помощь
- Правила форума
- Правила защиты персональных данных
- Как поделиться информацией

Партнеры

- Эхо Кавказа
- Татарча хәбәрләп
- Azadliq Radiosu
- Армянская служба
- Радио Азаттык
- Азаттык Уналгысы
- Озодлик радиоси
- Радиои Озодӣ
- Radio Europa Liberă
- RFE/RL
- Голос Америки

- Но это так! Любая власть, даже в демократическом государстве, имеет свой корпоративный интерес и склона пробивать его в ущерб гражданам. Что уж говорить о нашей власти. В ситуации, когда гражданское общество слабо и гнобится сверху, интеллектуалы должны демонстрировать пример гражданского поведения и совестливости.

- По вашим словам, адаптанты, правозащитники и антисистемщики сделали свой выбор. А что остается остальным?

- Делать свой. У интеллектуала в России сегодня выбор только из двух жизненных стратегий. Первая: решить для себя, реформируема ли нынешняя система? Если мне докажут, что да, то я первая побегу и стану помогать власти. Однако прошедшие 20 лет показывают, что эта система нерформируема. Значит, остается вторая стратегия: если бессмысленно влиять на власть, нужно обращаться к обществу. Сейчас для этого есть масса площадок: сайты, независимая пресса, в частности, "Новая газета", Радио Свобода» и "Эхо Москвы", общественные движения, оппозиционные партии. Достаточно способов, чтобы осуществить свою миссию интеллектуала.

- В чем заключается эта миссия?

- Предлагать альтернативы. Стремиться к изменению существующего порядка. А это значит – противостоять власти. Только интеллектуалы могут предложить обществу цивилизованный вектор. Правда, для того, чтобы реализовать этот вектор, интеллектуалы должны опереться на другие слои, более способные к политическим действиям. При этом мы помним, что если интеллектуалы-революционеры потом идут во власть, они теряют свою идентификацию. Вацлав Гавел, став президентом, перестал быть интеллектуалом. Власть требует следовать своей логике. Логика любой власти - это всегда ограничение нравственного императива и свободы.

- Оставляя интеллектуалам узкий выбор всего из двух стратегий, вы не боитесь, что они найдут, уже нашли, третью? Популярная сегодня философия: "валить отсюда" рождает беспрецедентное количество эскапистов, людей, так или иначе обустроивающих свою жизнь за пределами России.

- Я не знаю либералов, которые "свалили". Если же брать шире, можно предположить, что эскаписты своим побегом выразили отношение к российским порядкам. Но, как это не странно, среди них я встречала немало адаптантов...

- Многие утверждают, что в современной России интеллигенции как единой социальной группы больше не существует. Кто, в таком случае, может сыграть роль морального арбитра?

- Как феномен, интеллигенция в России действительно исчезла. Но если на Западе этот процесс произошел, когда отпала необходимость бороться за свободу, то в России интеллигенцию буквально вырезала советская эпоха. В результате, сегодня у нас нет прослойки, объединенной корпоративным интересом и чувством миссии. Прослойки, которая бы ставила нам флажки: вот это делать можно, а вот это стыдно. Нет группы, способной предложить стране стратегию развития. Именно такая прослойка стала движущей силой перемен в Польше, Венгрии и других посткоммунистических государствах. Нашим интеллектуалам в 1987-91 гг. роль движущей силы не удалась - они возложили свою миссию на Бориса Ельцина. Что произошло потом, всем известно. Сейчас интеллектуалы сбиваются в стайки, прежде всего, на основе отрицания и критики. На большее у нас не хватает пара. Но ведь самое страшное даже не в том, что думающие и талантливые люди, обслуживая власть, уничтожают свою репутацию. Трагедия – это когда интеллектуалы показывают обществу, что ничего святого нет: все продается либо обменивается. Поэтому интеллектуалы несут огромную ответственность за деморализацию общества и потерю им ориентира. Без думающих людей нынешняя власть осталась бы внушающим отвращение уродом. А интеллектуалы делают ей макияж и помогают выглядеть прилично. Я убеждена, что пока интеллектуалы не вернуться к своей миссии, в нашей стране ничего не сдвинется.

Метки: [интеллигенция и власть](#), [Лилия Шевцова](#)

Распечатать Послать другу Поделиться в социальной сети

Tweet 2

Нравится 7

Я рекомендую



Для участия в дискуссии [зарегистрируйтесь](#) или [войдите на сайт](#)

Показывать комментарии По порядку

Страница комментариев 1 из 3 [Следующий](#)

Самое популярное

Наиболее читаемые

1. Элла Памфилова - о "подставах" Суркова и миссии интеллигенции
2. Операция против бин Ладена: детали меняются
3. Цитадель пала
4. Ликвидация бин Ладена: 10 лет и 45 минут
5. Сила Михалкова в кабале?

Лидеры рассылки

Наиболее обсуждаемые

Популярные мультимедиа

Популярные подкасты

Сказано на



Владимир Плигин, глава думского комитета по конституционному законодательству и

государственному строительству:
"Такие публикации вызывают и без того огромнейшие страдания у людей, которые потеряли близких или стали жертвами..."

Сказано на **Эноб.**

Snob.ru

- На сцену «Большого» вернули драмбалет 1936 года по роману Бальзака на новую музыку Леонида Десятникова
- Надо ссориться: Катерина Мурашова о том, как важно выяснять отношения вслух
- Молчание - не только золото, но и лекарство

В других СМИ



Рядом с Россией вновь зазвучали антирусские призывы



Дочь бен Ладена выдала тайные детали его гибели



Путин: ваш Собянин - бандит, и денег у него немерено



Билл Клинтон не доживет до весны

пишет : **Акадэмик** ★ Откуда: **Усинск**

[Ответить](#)

05.05.2011 16:25

Это интервью уже получше, запахло весенними почками зарождающейся интеллигентки, но, опять подкачало отсутствие стресса духа интеллигенции. Интересно, она уже понимает или нет, что власть никогда не сотрудничала с интеллигенцией, она ее насиловала, когда это ей было необходимо. Ну это ж так очевидно, что тот, кто успокаивает, точнее, обманывает себя мыслью, что он сотрудничает с властью, автоматически становится мясом хищной власти, кроликом для жаркого. Следует осознать простую истину, что власть находится на уровне рефлексов хищника, интеллигенция же находится на уровне интеграции культур и обладает такой силой, которая власти недостижима и это то ее и страшит, потому она стремится опустить интеллигента ниже плинтуса, что у нее кстати неплохо получается. Это хорошо видно по этому интервью.

По поводу интеллекта. Интеллект - это мышление, кстати он стоит ниже интеграции культур и является ее производным. Потому интеллект и запутанный, если он стремится лечь под хищнические рефлексы власти.

В ответ

пишет : **петя карамуилодиничевинко** ★ Откуда: **вокруге**

[Ответить](#)

06.05.2011 14:16

Вспомните название этого интервью и сравните его с Вашим коментом этого интервью--налицо плагиат.

пишет : **Дмитрий Хоботов** ★ Откуда: **Екатеринбург**

[Ответить](#)

05.05.2011 16:40

Шевцова сильный игрок, но она как-то смягчилась последнее время, отчего мы все значимо проиграла. Но теперь, в этом интервью, проглядывает прежняя Шевцова - сильная, несломимая, узнается стиль мастера.

Интервью Ясина я прочёл, хорошее, кстати, интервью, но Евгению Григорьевичу какая-то щемящая жалость. Как и к Сванидзе - раньше я его не любил; но Сванидзе сильно изменился за год - мне его тоже жаль, наверное, он человек хороший, - только не в ту эпоху родился. Сейчас эпоха приспособленчества, он подсознательно приспосабливается, только в нём более и более проглядывает Человек. Так и слушаешь двух Сванидзе: начинаешь с прошлогоднего, а потом - бац! - и как из матрёшки, новый Сванидзе. Мне кажется, в этой амбивалентности и живём: по-старому не можем - некуда... а по-новому боязно. Генетика штука упрямая, в ней всё - от философского парохода до Колымы проглядывает. Интеллигент, в хорошем смысле, должен быть асоциален. Почему Солженицын или Сахаров стали гуманистами, великими людьми? Потому что они были асоциальны. Они жили вне социума, они не питались его заразой, они действовали вопреки. Но, как только Солженицын приехал в Россию, он социализировался, и потерял гуманистический флёр. А Сахаров, напротив, как только вышел из социума - стал звездой, и звездой оставался. Молю бога, чтоб Джемисон Файерстоун не переехал в Россию, и не стал социально близким. Вот такой - контрпродуктивный, непримиримый, он нам и нужен. Как Навальный, как Немцов... и многие его сотоварищи. Заметьте, и Виктор Суворов, как только вывалился из социума - во-многом перевернул мир. А Березовский? - иные его статьи - пальчики оближешь! А что было бы, если б он оставался членом Совета Безопасности? А Илларионов - шерпой? А Алексашенко замминистра?

У каждого должна быть своя Болдинская осень. Когда социум - со своими стигматами - неприемлем, надо быть против социума. Понимаю, это не всегда возможно, над головой довлеют котлетно-арендные доминанты - но что делать? А Сахарову, в Горьком, было легко? А Ходорковскому в Краснокаменске? Мне почему-то вспомнилась боярыня Морозова... Летит она на санях, подняв кверху негигаемый перст. А сверху, из-за крыши, выглядывает Галилей: "А всё-таки она вертится..." Кстати, и вертится-то она из-за Галилея, а так бы мы до сих пор про трёх китов думали.

Вертикаль-то, по сути, те же самые три кита!

В ответ

пишет : **Анисимович** ★ Откуда: **Колыма**

[Ответить](#)

06.05.2011 06:34

Время Суворова еще впереди. Когда начнется десталинизация по-настоящему, "Ледокол", "Контроль" и другое войдут в школьную программу...

В ответ

пишет : **Ramson** ★ Откуда: **Западная Сахара**

[Ответить](#)

06.05.2011 06:48

Дмитрий!

Что называется - ни убавить, ни прибавить... Солидарен и восхищен Вашим исчерпывающим комментарием.

В ответ



Григорий Перельман согласился взять деньги!



В 2008 году США были на волосок от войны с Россией



Тайные работы китайцев в Антарктиде ведутся круглосуточно!



Ученые установили, как погибнут земляне



Медведев ВСЕ рассказал о своём уходе!



пишет : **петя карамуилодиничевинко** ★ Откуда: **вокруге**

[Ответить](#)

06.05.2011 14:18

Стареете Дима! Что-то Вам всех жаль.

пишет : **Татарин** ★ Откуда: **Московская обл.**

[Ответить](#)

05.05.2011 17:14

У нас в стране два интеллигента .Один профессиональный стукач , другой профессиональный болтун....Вот они и говорят с властью... Остальное ЕРУНДА..

В ответ

пишет : **петя карамуилодиничевинко** ★ Откуда: **вокруге**

[Ответить](#)

06.05.2011 14:22

Да,при такой постановке вопроса об обязанностях и ответственности власти и интеллигенции, мы пойдём по новому кругу, если считать началом первого 19-й век.

пишет : **Henri Bagnolet** ★ Откуда: **Courbevoie**

[Ответить](#)

05.05.2011 17:16

"Вацлав Гавел, став президентом, перестал быть интеллектуалом".

Интересно, а он это знает?

пишет : **edu_a** ★ Откуда: **Москва**

[Ответить](#)

05.05.2011 17:50

Спасибо Вам, дорогая Лилия Федоровна! Несомненно, Вы - единственный политолог, который ясно понимает российскую ситуацию и честно о ней говорит. Взгляды Ваши абсолютно верны и очень хочется, чтобы, как можно больше россиян Вас услышало и присоединилось к Вашим представлениям. Безусловно, эта власть нереформируема и сама не может понять своего убожества. Всякий умный и порядочный человек, как О.Дмитриева и О.Крыштановская, как только становится адаптантом - напроць теряет право и способность "свое суждение иметь". Здоровья Вам, держитесь!

В ответ

пишет : **Кассандра** ★ Откуда: **Adelaide**

[Ответить](#)

05.05.2011 21:32

«Только интеллектуалы могут предложить обществу цивилизованный вектор». Я тащусь ... Умничать не надо, г-жа Шевцова, море заимствованных слов не сделали вашу статью умнее.

В таком случае блуждающий интеллектуал, он же адаптант, он же эскапист и антисистемщик В.В.Путин, играя роль морального арбитра с опорой на нравственный императив, показал всем вам свой цивилизованный вектор – нестигаемую вертикаль.

В ответ

пишет : **петя карамуилодиничевинко** ★ Откуда: **вокруге**

[Ответить](#)

06.05.2011 14:24

"Единственный политолог..." ! При такой оценке содержание комента закономерно.

пишет : **al180153** ★ Откуда: **ст.Октябрьская**

[Ответить](#)

05.05.2011 18:03

Власть давно поняла как и с помощью кого лучше задурить голову народу,особенно удачно это у нее получается с теми кто ни разу не слышал о р-и "Свобода",ни разу не держал в руках "Новую газету",ну а мы кто знает о них правду для них враг №1,и бороться с нами для них куда важнее чем пытаться повысить уровень жизни (свой-то они повысили что весь Запад удивляется как это он (Запад) нам помогает а у наших миллиардеров ну нет возможностей,ну никаких(бедняги)поделиться своим "честно" нажитым...

пишет : **gendo** ★ Откуда: **Jurmala, Latvia**

[Ответить](#)

05.05.2011 18:08

Удивляюсь, восхищаюсь, завидую ясности ума и мужеству автора.

пишет : **Тихомолов Виктор** ★

[Ответить](#)

05.05.2011 18:23

Мне понравилось вот это: «Значит, остается вторая стратегия: если бессмысленно влиять на власть, нужно обращаться к обществу. Сейчас для этого есть масса площадок: сайты, независимая пресса, в частности, "Новая газета", Радио Свобода» и "Эхо Москвы", общественные движения, оппозиционные партии. Достаточно способов, чтобы осуществить свою миссию интеллектуала».

По моему, это правильный ответ на все вопросы стоящие перед современной Россией. Но наши, так называемые интеллигенты, боятся народа. Рядового труженика боятся даже зюгановцы – не зря перед выборами они обрабатывают пенсионеров, а не рабочих. У нас обворовано и обворовывается все население, кроме сотни самих воров. Это плохо еще и потому, что украденное не участвует в обороте и не приносит прибыли, так как воруа боится нести наворованное на свободный рынок – рынок освободит вора от краденного. Для России время политической борьбы не наступило, значит надо организовывать и помогать развиваться профсоюзному движению. Всякий, желающий жить лучше, кто работает, в том числе и индивидуальные предприниматели, и муниципальные врачи и учителя должны найти или создать себе профсоюз по душе. Необходимы воскресные школы экономической и правовой грамотности для трудящегося населения. Человек должен понять, почему он и его дети – нищие в богатой природными ресурсами и миллиардерами стране. Занятия этих школ можно проводить даже в квартирах, знания можно черпать ото всюду, а силу – только в солидарности. Не бояться надо трудящегося человека, не звать его куда-то, а помогать ему, по его требованию, находить научные ответы на возникающие перед ним вопросы.

В ответ

пишет : **Евгений Макеев** ★ Откуда: **Россия**

[Ответить](#)

06.05.2011 10:10

Точно. А для привлечения работяг,советую после занятий организовывать обязательный фуршет,с бесплатными пивом и водкой.Жажущих просвещения будет море,правда большинство будет приходить ко второму акту.

В ответ

пишет : **петя карамуилодиничевинко** ★ Откуда: **вокруге**

[Ответить](#)

06.05.2011 14:31

Витя,возьму на себя смелость поставить Вам "отл". Вы показали суть интервью: опять верхние и нижние ,но на интеллектуальном уровне. Ну точно большевики:мы руководим массами--массы исполняют.

пишет : **squirrel_58** ★ Откуда: **Калуга**

[Ответить](#)

05.05.2011 18:54

Наконец-то ещё кто-то кроме Новодворской и Буковского призывает к НЕУЧАСТИЮ... Очень поддерживаю Шевцову и уважаю за позицию.

пишет : **Евгений Макеев** ★ Откуда: **Россия**

[Ответить](#)

05.05.2011 18:59

Прочитал.Очень забавно.Вот только возник вопрос - в каком словаре Лилия Шевцова прочла такую оригинальную трактовку термина интеллигуал?Наверное в каком то особом,крайне либеральном.

В ответ

пишет : **петя карамуилодиничевинко** ★ Откуда: **вокруге**

[Ответить](#)

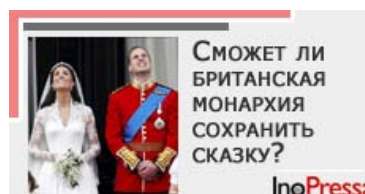
06.05.2011 14:33

Ну что Вы, в своем собственном. Т.с. персональном.

Страница комментариев 1 из 3

[Следующий](#)

В других СМИ



СЛУЖБЫ САЙТА:

Подпишитесь на подкаст программы

RSS

Mobile

svobodanews.ru

[Главная](#) | [Контакты](#) | [О нас](#) | [Правила](#) | [Помощь](#) | [Карта сайта](#) | [Помогите корректору](#)

[Как слушать](#) | [Расписание / Аудиоархив](#) | [Мультимедиа](#) | [Эксклюзив](#) | [Радиопрограммы](#) | [Право автора](#) | [Блоги](#)

[Новости](#) | [Политика](#) | [Экономика](#) | [Общество](#) | [Культура](#) | [Наука](#) | [Масс-медиа](#) | [В России](#) | [В мире](#)

Радио Свобода © 2011 RFE/RL, Inc. | Все права защищены.

