

Все новости

Политика

Общество

Экономика и бизнес

Происшествия

Личные деньги

Спорт

Кино

Культура

Игры

Наука и технологии

Здоровье

Авто

Мозаика

Недвижимость

Другие новости по этой теме

За последнюю неделю в РФ подорожали яйца, мясо и бензин

Радзиховский: демократия - не стиральная машина

17.04.2011 v_samarin 2293 154 77

Теги: политика, ссср, экономика, россия

Известный политолог Леонид Радзиховский размышляет о том, почему в нашей стране не сложилось полноценной демократии и рыночной экономики



Публикации Леонида Радзиховского и его выступления на «Эхе Москвы» широко известны каждому, кто хотя бы немного интересуется политикой. Всегда острые, живые, полные юмора и неожиданных сравнений, они вызывают противоречивые отзывы, но никого не оставляют равнодушным. Кандидат психологических наук, Леонид Радзиховский на волне перестройки променял науку на политическую журналистику и вскоре стал одним из наиболее ярких публицистов. В 1990-е годы он успел поработать политическим обозревателем в «Останкино», а в 1996 году попробовал себя в роли спичрайтера кандидата в президенты Александра Лебеда. С 2000 года называет себя безработным, хотя продолжает с успехом сотрудничать с целым рядом СМИ. Сегодня Леонид Радзиховский размышляет на страницах «НВ» о России, которую мы построили за 20 лет перестройки и реформ.

Перестройка подобна бурному роману

В последние годы существования СССР у людей, с которыми я общался, было ощущение, что государственная брехня просто зашкаливала. Все, о чем пела советская пропаганда, вызывало у меня смесь раздражения и смеха. Но нам хотелось рассказывать анекдоты не только на кухнях, но и публично. Зачем – мало кто понимал, ведь кухня не самое плохое место. «Сорвите с себя эту грязную рубашку, пропитанную потом и кровью», – говорил Солженицын, и эта его фраза отвечала настроениям многих. Хотя нам, людям не столь пафосным, был куда ближе по духу Жванецкий.

Мы жили в каком-то сумасшедшем доме. Есть нечего, нами управляли старые маразматика, в магазинах пустовали полки. Все с высоких трибун обличали происки западных империалистов, но при этом каждый мечтал свалить на «проклятый Запад». Лицемерие било все мыслимые и немыслимые рекорды! Кому доставались лучшие номера в гостиницах? Иностранцам! Тогда зачем было крыть их «классовыми врагами»?

Я думаю, что точно такие же настроения – хотя и в менее острой форме – распространялись и на самом вершине. В действительности советские руководители прониклись чувством собственной неполноценности. Да, они командовали сверхдержавой и могли одним нажатием красной кнопки уничтожить всю планету. Ну а толку-то? Жить ведь всем хотелось! Казалось бы, наше начальство имело безграничную власть, но над ним все дружно потешались. В общем, ситуация перестала устраивать всех, что и предопределило горбачевскую перестройку.

С моей точки зрения, история Михаила Сергеевича – это очередная редакция нашей традиционной забавы под названием «Догнать и перегнать Америку». Горбачев пилил сук, на котором сидел, а потом страшно удивлялся, почему ему не удалось на нем остаться. Вера в то, что с помощью определенных реформ можно сохранить СССР, была наивностью. Впрочем, к чему приведет перестройка, не знал никто. Никто из нас не верил, что нам придется вкушать абсолютную свободу, что Советский Союз прекратит свое существование и что есть будет действительно нечего. Впрочем, мне, тогда уже не такому молодому человеку, было весело наблюдать, как один за другим рушатся барьеры и ограничения. Это напоминало бурный роман с женщиной – сначала ее можно держать за руку, через день можно поцеловать, а еще через день вы оказываетесь с ней в одной постели. Быстрота, с которой протекали перестроечные процессы, просто ошеломляла!

Мы всегда были бедной, отсталой страной

Сейчас многие любят говорить о том, сбылись или не сбылись их «перестроечные надежды». Лично у меня все сложилось как нельзя лучше. Я ненавидел свою научную работу и совершенно не понимал, зачем мне, кандидату наук, требовалось защищать еще

Newsland на email

Рассылка не приходит?

 newsland
newslandru

С 1 марта 2011 года повысится рейтинг на Newsland стало намного проще.

Подробности:
<http://newsland.ru/page/...>

50 days ago · reply · retweet · favorite

На Newsland снова и без ошибок заработали Опросы. Пользуйтесь на здоровье

54 days ago · reply · retweet · favorite

Уважаемые пользователи! Чтобы добавить собственный материал, ставьте, пожалуйста, в поле "URL" ссылку на ваш профиль на Newsland

58 days ago · reply · retweet · favorite

Join the conversation

какую-то докторскую. Теперь же я мог заниматься любимым делом – писать статьи. Если же говорить в целом о стране, то и здесь у меня все сбылось. Уже тогда я не тешил себя иллюзией, будто после краха советской власти мы вскоре заживем, как в Дании, Канаде или Америке. Частью Европы мы стали, хотя и весьма своеобразной частью.

С чем ассоциировался Запад у большей части советских людей? В первую очередь с полными полками в магазинах. И в этом смысле мы за 20 лет достигли почти европейского уровня – да, цены у нас выше, ассортимент хуже, качество ниже, но по сравнению с советскими магазинами в стране произошел настоящий переворот. В плане свободы слова мы не вполне Европа. С точки зрения законности – совсем даже не Европа, а скорее дикая азиатская страна. В смысле образования мы за двадцать лет действительно деградировали, и весьма ощутимо. А вот советскую медицину я бы переоценивать не стал – она и была скверной, хотя хороших врачей было намного больше, чем сейчас.

Уже во времена перестройки я в общем-то понимал, что мы никогда не станем полноценной европейской страной даже после отказа от советской идеологии. Есть вещи, которые будут сильнее любой идеологии, – огромные расстояния, суровый климат, вековая привычка воровать, исторические традиции. Почитайте Гоголя и Салтыкова-Щедрина – разве не о современной России они писали? Исторически мы во все века были бедной, отсталой страной, которая по каким-то показателям опережала Азию, но всегда плелась в хвосте Европы. Прохановы и Кургиняны могут сколько угодно заливать слювями о том, как в 1980–1990-е годы мы развалили великую страну. Но объясните мне, в чем было наше величие? Советский Союз был сверхдержавой только в сфере строительства ракет с ядерными боеголовками. Но если по такому критерию оценивать все государства, то в категорию великих держав нужно немедленно записать Иран с Северной Кореей. Я не вижу никакого величия в том, что мы добились успехов на каком-то одном участке, а по всем другим параметрам безбожно отставали.

Почему большая часть народа к 1991 году переметнулась от Горбачева к Ельцину? Это не поддается рациональному объяснению. Свою роль сыграла коллективная психология, инстинкт толпы, стадное чувство. На фоне половинчатого и непоследовательного Горбачева Борис Николаевич был самым воплощением воли, энергии и целеустремленности. А разве такие фигуры не любит народ? Любит! Поэтому в начале 1990-х у него была многочисленная армия обожателей. «Я истинный демократ, а Горбачев ненастоящий», – говорил Ельцин, и ему верили миллионы. Тогда было очень модно бороться с привилегиями, требовать запрета КПСС, клеймить партийную номенклатуру – и Борис Николаевич грамотно эксплуатировал этот тренд.

Почему наши функционеры едят черную икру и засекают по Москве на только-только появившихся в стране «мерседесах», которые напоминали какие-то неведомые космические корабли? Ельцин, публично задававший такие вопросы, пользовался ошеломляющей популярностью. Он даже пару раз сходил в районную поликлинику и проехался на общественном транспорте, хотя сам ни на минуту не забывал о своих привилегиях. А элита предчувствовала скорый дележ шкуры убитого медведя и ассоциировала этот дележ именно с Ельциным.

Гайдару уже нечего было разваливать

Девяностые годы по традиции получились у нас десятилетием упущенных возможностей – мы так и не построили полноценную рыночную экономику и политическую демократию. Хотя были ли шансы? Вот Гайдар у нас и после смерти остается фигурой, вокруг которой ломаются идеологические копыя. Одни клеймят его «разрушителем великой страны» и чуть ли не людоедом, а другие величают спасителем Отечества, который уберет Россию от голода и взял на себя ответственность за болезненные перемены. Думаю, что ни один из этих тезисов не соответствует действительности.

Гайдар ничего не разваливал, потому что к началу 1990-х годов разваливать уже было нечего. Советская экономика была по определению неконкурентоспособной – баллистическими ракетами, которые СССР штамповал действительно качественно,

Крутые швейцарские часы!

Подружки лопнут от зависти!



AllTime.RU



Кредитная карта Тинькофф

Платинум

Кредит до 300 000 руб. без справок и поручителей!

Бесплатная доставка по всей России.

население не накормишь. А ничего другого мы не производили. Да, мы поставляли наши «жигулята» в страны, входившие в Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), но с конца 1980-х они почему-то ринулись на «дикий Запад». Так что обвинять Егора Гайдара и других реформаторов в разрушении уже развалившейся хибарки нет никаких оснований.

С другой стороны, нет никаких оснований верить в то, что Егор Тимурович спас нас от голода. Это миф, созданный «гайдаропочитателями». В Советском Союзе существовал дефицит, потому что по фиксированным ценам никто не хотел продавать продовольственные товары. Когда же Гайдар отпустил цены, прилавки тут же стали ломиться от изобилия.

Я немного преувеличиваю, но в начале 1990-х годов произошло следующее: черный рынок в мгновение ока стал белым. Поэтому главная заслуга Гайдара состояла в том, что он не побоялся назвать вещи своими именами. Он честно признал, что больше нельзя держать под контролем цены и финансировать оборонку с социалкой. Признание очевидных фактов в тех условиях требовало мужества, но считать Гайдара героем только за то, что он сказал: «Дважды два – четыре», кажется мне большим преувеличением.

Егора Тимуровича еще любят критиковать за разные ошибки: мол, не те кредиты брал да не у тех. Особенно на этой ниве преуспел экономист Андрей Илларионов, который скрупулезно собирает все просчеты Гайдара. Я не экономист, но для меня совершенно очевидно, что в тех условиях не ошибаться было просто невозможно. Гораздо более серьезным упущением кажется мне то, что Гайдар не проявил волю, чтобы провести настоящие рыночные преобразования и построить современную экономику. Но на кого он мог опереться? Только на Ельцина, а тот личность такой широкой природы, а чем шире человек, тем он поверхностнее. К тому же проводить успешные рыночные реформы можно только в двух случаях. Или народ их искренне хочет и готов потерпеть ради будущей приличной жизни. Именно так произошло в Прибалтике, где люди были заряжены ненавистью к СССР, русофобией и выдуманной историей своей прошлой независимости. Или нужно установить военную диктатуру, когда народ не спрашивают, хочет он кушать или нет. Но кому было в тогдашней России устанавливать диктатуру? Армии? Она уже находилась в разваленном состоянии. Спецслужбам? Они люто ненавидели Гайдара и прочих реформаторов.

Элиту объединяло желание хапнуть

В 1990-е годы нам не удалось построить политическую демократию, как на Западе. Оно и не удивительно. Демократия не ванна и не стиральная машина, которую можно легко перевезти из Европы. На Западе она выростала на протяжении целых десятков лет, да и существовать она может лишь при определенных условиях. Ведь что такое демократия? Это сочетание ответственного избирателя с ответственными политиками. В чем, например, разница между демократами и республиканцами в США? Одни предлагают слегка приподнять, а другие – слегка опустить налоги, то есть спор идет о частностях и мелочах. Такое по определению возможно только в сытых и стабильных обществах, коей Россия в девяностые годы никак не являлась. Бабушки роются на помойках, бандиты разъезжают на BMW, на площадях идут демонстрации под красными или коричневыми знаменами – так выглядела наша страна еще совсем недавно. О том, какой должна быть демократия и как ее достичь, не думал ни народ, ни элита.

Российская элита девяностых – это вообще отдельная песня. Кто в нее входил? Недавние спекулянты, фарцовщики, комсомольцы-добровольцы, партийные функционеры. Это была разнузданная публика, которую объединяло только одно – желание поскорее хапнуть. Порой доходило просто до маразма: красные директора воровали с таким самозабвением, что банкротились даже сырьевые предприятия, которые не станки производили, а банально нефть качали. Я уже не говорю о том, что значительную часть элиты составляли криминальные элементы в малиновых пиджаках и с автоматами «Калашников». Разве всем этим ребятам было до политической демократии? Не смешите мои тапочки! Либерально-демократическая партия (ЛДПР) господина Жириновского – вот лучшая иллюстрация наших представлений о либеральности и демократии. С первых дней ее существования ее состав рос за счет всевозможных «авторитетных бизнесменов».

Помимо всего прочего, свою роль сыграл и личностный фактор. Ельцин настолько вгрызся во власть, что был готов пойти даже на фальсификацию президентских выборов в 1996 году. С другой стороны, если бы тогда восторжествовала демократия, то к власти неизбежно пришел бы Зюганов. Тогда он был настоящим сталинистом, а не тем Зюгановым, каким мы его знаем сегодня: милый, безобидный дедушка с почти социал-демократическими взглядами.

У нас нет моральных авторитетов

По поводу «нулевых годов» у нас широко распространены два полярных мнения. Первое – наше государство наконец-то поднялось с колен, заявило о своей самостоятельности на мировой арене, прижучило олигархов и стало стабильно выплачивать (пусть и грошовые) пенсии и зарплаты. Другая точка зрения – Россия вернулась в советское прошлое, втянулась в новую холодную войну с Западом, отвернулась от демократии и наплевала на свободу слова. Какая-то доля истины есть в каждой из этих оценок, но действительности

они не соответствуют.

Кто бы что ни говорил, а уровень жизни в 2000-е годы заметно вырос. Россия – один из лидеров Европы по рождаемости. Так что посыпание головы пеплом в связи с вымиранием населения не более чем пропагандистский блеф. Впрочем, я не знаю, насколько все эти подвиги являются заслугой действующей власти, ведь на 2000-е годы пришелся период бурного роста мировой экономики, когда нефть, газ, металлы вдруг стали пользоваться на внешних рынках повышенным спросом.

Кстати, уровень жизни в прошлом десятилетии вырос не в одной России, но и во всех республиках бывшего СССР, за исключением Молдавии и Таджикистана. Экономика развивается по каким-то таинственным законам, которые ученые до сих пор не могут до конца объяснить: прилив всех поднимает, а отлив опускает. Но мы не смогли воспользоваться в 2000-е годы шальными нефtedолларами, как в девяностые годы упустили шанс построить полноценную рыночную экономику. Вместе с тем в «нулевые» народ буквально жаждал стабильности.

В целом оценка прошлого десятилетия уже заключена в самом термине «нулевые годы». У этой эпохи были свои плюсы и минусы. Скажем, бандитизма стало куда меньше, и вовсе не потому, что наша милиция (а теперь полиция) научилась лучше ловить преступников. Просто изменился дух времени. Элитарии сами друг друга перестреляли, превратились в бизнесменов, депутатов и чиновников. Что касается свободы слова, то тут не все однозначно. На телевидении действительно существует только свобода ругать Америку и, пардон, показывать голую задницу. Но если вы выйдете в интернет, то увидите, какими матюгами у нас кроют власть. Газеты тоже иногда поквакивают, а по радио звучат настоящие разоблачения.

Тотальное неверие, цинизм и отсутствие моральных авторитетов – вот что разительно отличает нынешние времена от «лихих девяностых». Помните, как еще недавно все были готовы поверить кому угодно – Кашпировскому, Чумаку и прочим «зарядителям воды»? Сейчас если и есть какие-то моральные авторитеты, то их слава не выходит за пределы узкого круга почитателей. Что же касается СМИ, то прошли те времена, когда люди ловили каждое слово Минкина или Караулова. Вы поливаете грязью Америку и либеральную оппозицию? Значит, вы кремлевская шавка! Критикуете зажим демократии, свободы слова и цензуру на телевидении? Ага, знаем мы вас, агентов ЦРУ! Любая статья сегодня априори кажется заказной, хотя людям невдомек, что журналистика в России плохо оплачивается и каждый пишет то, что он действительно думает. По-другому, впрочем, и быть не может: ведь народ не верит никому – ни священникам, ни политикам, ни писателям, ни философам.

Источник: [ttp](#)



154



Добавить комментарий

Поделиться



Комментарии к новости (77)



[капитан3](#) комментирует материал 17.04.2011 в 20:47 #

"Формы [управления](#) и подавления могут быть разными. В качестве примера можно посмотреть, как правят рептоиды, например, на Земле. Основные принципы демократии.

1. Механика рабства – деньги.
2. Система управления – финансы.
3. Механизм накопления – налоги.

Когда работают такие механизмы, то любой для того чтобы жить должен зарабатывать, но львиную долю от этого отдавать. Люди даже не догадываются, что являются такими же рабами, как и в древнем Риме, вот только там заставляли работать палками и кнутом, а сегодня финансовой системой, при правильной организации которой (раньше - кнут и пряник, хлеб и зрелища, сегодня – глобальный контроль за любым перемещением человека, его средств и т.п.) люди сами с большой радостью участвуют в накоплении благосостояния рептоидов.

Не хочешь быть рептоидом – живи бедно, хочешь жить хорошо – исполняй правила игры: нет морали, нет души, нет человечности."

<http://www.forum.inway.ru/showpost.php?p=10441&postcount=39>



4 минуса | 7 плюсов

[Ответить](#)

[Пожаловаться](#)



[ferras33](#) отвечает [капитан3](#) на [комментарий](#) 17.04.2011 в 21:08 #

Все орут: демократия, демократия. Покажите мне где она? И что это такое? У нас на планете демократии вообще нет. Демократия, по моему мнению, возможна в высокоосознанном, этическом, самодостаточном обществе. Ну где у нас этическое общество??? А демократия в сумашедшем доме - это идиотократия.



2 минуса | 10 плюсов

[Ответить](#)

[Пожаловаться](#)



[kireza](#) отвечает [ferras33](#) на комментарий 18.04.2011 в 0:18 #

А в бандитском доме - БАНДИТОКРАТИЯ!!!

1 0 минусов | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[москвич](#) отвечает [ferras33](#) на комментарий 18.04.2011 в 17:36 #

Демократия это спектакль который власть держащие разыгрывают перед избирателем создавая у них иллюзию прихода к власти дурных политиков. Но и те, что стоят у власти и те которых привудят к власти служат одним одному и тому же. служат интересам правящего класса. В США и республиканцы и демократы получают из одной кассы, поэтому иллюзия выборов приводят к власти шути горохового, который будет делать то что ему скажут. Кеннеди попытался вести самостоятельную политику, его и убили. В условиях демократии у власти только марионетки, служащие интересам правящего класса. Но Радзиховский конечно мерзавец... Из года в год РФ в международном рейтинге уровня жизни опускается все ниже. Рождаемость 1,2 ребенка на женщину продуктивного возраста, даже меньше чем в 1943 когда все мужчины были на фронтах. Народ не доживает до среднего возраста, а этом мерзавцу все замечательно. Ему хоть ссы в глаза, ему все божья роса. Вот она классовая идеология в образе Радзиховского. Не беда что кругом все дохнут от болезней и нищеты, зато дерьмократия. Кремлевский режим и радзиховские питаются трупами собственного народа, пытаются скрыть преступления притоком мигрантов.

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Подождем](#) отвечает [ferras33](#) на комментарий 18.04.2011 в 19:26 #

Так стоит ли заводить дома такого зверя как демократия. Ведь она уже с душком и идет на спад. Она была хороша в условиях холодной войны, когда на нас пальцем показывали -смотрите у них демократии нет. А мы гордо отвечали - у нас советская демократия, которая движется к народовластию. Так может стоит по сусекам поскрести и что-то новенькое придумать. А то демократия превратилась в явно стиральную машину по стирке репутаций, нравов, денег и от нее дурно пахнет. Особенно когда вопят о свободе выбора и выборов.

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[mizhuk](#) отвечает [капитан3](#) на комментарий 17.04.2011 в 22:49 #

Радзиховский прав в одном: демократия - не стиральная машина. Согласен. Демократия - это пылесос для народного достоинства.

4 1 минус | 5 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[kev3121](#) комментирует материал 17.04.2011 в 20:51 #

"Публикации Леонида Радзиховского и его выступления на «Эхе Москвы» широко известны каждому" Короче натуральный еврей. На тв достали, теперь из радио лезут! больше ничего не скажу...

7 6 минусов | 13 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[rokm-2010](#) отвечает [kev3121](#) на комментарий 17.04.2011 в 21:00 #

Что с него взять? Не экономист, не производственник а просто болтун. В его умную голову даже не приходит, что он рассуждает о вторичных вещах. А питается и благоустраивается страна в первую очередь за счет развития производства, цивилизованного труда и тд.

7 5 минусов | 12 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Alex1949](#) отвечает [kev3121](#) на комментарий 17.04.2011 в 21:13 #

Да и в голове ничего нет...

2 3 минуса | 5 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Dorgrey](#) отвечает [kev3121](#) на комментарий 18.04.2011 в 1:14 #

Тупо, скверно, враждебно!

-1 2 минуса | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[ad1951](#) отвечает [kev3121](#) на комментарий 18.04.2011 в 2:12 #

Когда самому сказать нечего. Когда не умеешь отвечать за свои поступки. Когда осталась одна извилина и та не в голове... Вали все на евреев (коммунистов, олигархов, демократов, марсиан...)

0 1 минус | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[парус](#) отвечает [ad1951](#) на комментарий 18.04.2011 в 2:59 #

Главная отговорка евреев, ничего **НОВОГО** вы не сказали, как и ничего умного.

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[ad1951](#) отвечает [парус](#) на комментарий 18.04.2011 в 3:12 #

"...только русские в родне. Прадед мой Самарин. Если кто и влез ко мне, так и тот-татарин..."
А валить все на других так нОво и так гениально

-1 1 минус | 0 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[парус](#) отвечает [ad1951](#) на комментарий 18.04.2011 в 12:42 #

Очередная свежая мысль.

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[aleshko46](#) отвечает [kev3121](#) на комментарий 18.04.2011 в 9:57 #

Что, ничего умнее не придумал, кроме как про еврейскую тематику скиметь?

-1 1 минус | 0 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[vvyk](#) комментирует материал 17.04.2011 в 21:00 #

Опять он про "полноценную рыночную экономику"! У нас полноценная рыночная экономика страны Третьего мира. Вот только уровень образования и продолжительность жизни пока слишком велики, но этот совковый пережиток скоро будет преодолен нашим рыночным правительством.

-6 3 минуса | 9 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[cooper Mail.Ru](#) комментирует материал 17.04.2011 в 21:01 #

критика предполагает наличие положительного решения, если его нет то все это бумагопачканье и карканье.

-3 2 минуса | 5 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Shklevsky](#) комментирует материал 17.04.2011 в 21:11 #

Он никто, второстепенная личность со вторичностью мышления, даже не трактующий, а повторяющий идеи, принадлежащие другим. Как еврей силен чужим мнением и чужим авторитетом. Он первичен только в ненависти к России и презрении к русским, он один из подписантов предложений к президенту об осуждении сталинизма. Созданный им со "товарищи" документ приравнивает СССР к фашистской Германии и возлагает на Советский Союз факт начала войны. Запел он несколько по-иному, раньше ему нужен был Ельцин, сегодня он отрекается от своего прошлого. Сегодня он заговорил о демократии, завтра он отрестится от нее.

-9 3 минуса | 12 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Dorgrey](#) отвечает [Shklevsky](#) на комментарий 18.04.2011 в 1:17 #

Не отрестится, не вышел, он вообще не крестится. Видимо -- удел других этим заниматься!

-0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[AlexanderSidr](#) комментирует материал 17.04.2011 в 21:13 #

Радзиховский - лошара)) Баллистическими ракетами и ВПК если их продавать куда надо, вполне можно страну накормить. И на наследстве СССР можно было бы скромненько, но нормально жить, если бы его распределили среди всех, а не среди 5% населения. Да и на Западе нет демократии...

-3 7 минусов | 10 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Alex1949](#) комментирует материал 17.04.2011 в 21:15 #

Е.Гайдар имел должность с приставкой "и.о." около одного года...

-2 3 минуса | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[maxima_74](#) комментирует материал 17.04.2011 в 21:21 #

Как раньше, так и теперь с интересом читаю Радзиховского. Статьи вроде этой как лакмусовая бумага, - считаешь комменты и поймешь насколько бесперспективно что-то изменить в умах россиян... Что-то мне начинает казаться что это из-за очень маленького процента людей которые думают головой.

-7 12 минусов | 5 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[капитан3](#) отвечает [maxima_74](#) на комментарий 17.04.2011 в 21:32 #

// бесперспективно что-то изменить в умах россиян...//
И это нормально. Пусть "россияне" сами решают, что для них перспективно, а что нет.

-5 1 минус | 6 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[maxima_74](#) отвечает [капитан3](#) на комментарий 17.04.2011 в 21:50 #

Россиянам (и не только) только создают иллюзию того, что они что-то решают сами. В деле формирования общественного мнения СССР был просто непревзойденным мастером, ну и Россия, конечно, опыт переняла...
А мозги как раз для того и нужны что-бы отличить "лапшу" от других продуктов :)

-2 7 минусов | 5 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[капитан3](#) отвечает [maxima_74](#) на комментарий 17.04.2011 в 22:07 #

Хорошо, что Вы это понимаете.

-1 0 минусов | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Kiskamau](#) отвечает [капитан3](#) на комментарий 17.04.2011 в 22:40 #

Ваш самый первый верхний пост просто замечательный и я бы добавила, что имеет место "эффект сотой обезьяны" (это научный термин), так что, всё начинается с одного человека по части осмысления себя и мира (вещей, явлений), и независимо от местоположения и срабатывает этот эффект при достижении всего 100 человек. А на деле же, конечно, гораздо больше, вот и идет по

нарастающей перезагрузка мирового общества в сторону самодостаточности, жития-бытия своими ресурсами без паразитов с их паразитической системой. Получается, что нужны были эти две крайности (рай, когда на всех всего хватало и ад, когда всё в руках жалкой кучки) для прихода к золотой середине - переходу на себя.

1 0 минусов | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[pensioner24](#) отвечает [капитан3](#) на комментарий 18.04.2011 в 13:44 #

"бесперспективно что-то изменить в умах россиян..."

Он этим выражением, не желая того, ставит под сомнение успех затеваемой "модернизацию сознания" россиян, которая предполагает дальнейшее оглупление народа (впрочем. под эгидой президента-"либерала"). Президент может и обидеться...

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[NYURA](#) отвечает [maxima_74](#) на комментарий 17.04.2011 в 21:44 #

Да это грех большой - сознательно менять чего-то в чужих умах. И всем пытающимся это сделать надо бы покаяться, пока не поздно. Желательно публично. А не предлагать России каяться перед Японией.

4 0 минусов | 4 плюса [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[maxima_74](#) отвечает [NYURA](#) на комментарий 17.04.2011 в 22:00 #

Жаль, что Вы так восприняли мои слова "что-то изменить в умах россиян" столь буквально, хотя я сам выразился довольно размыто. А подразумевалось всего-лишь то, что бы россияне более критически подходили к осмыслению действий руководства страны.

Думаю, согласитесь, постоянное хлопание в ладоши ни к чему хорошему не приводит.

Вот Вы лично считаете что СССР был прав когда напал на Японию, особенно если учесть, что японцы на Союз не напали даже когда немцы были в 20 км. от Москвы? А поступи они вероломно и напали на СССР в декабре 1941г. думаете Союз существовал бы?

-6 7 минусов | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[leshkinzh](#) отвечает [maxima_74](#) на комментарий 17.04.2011 в 22:23 #

В истории не существует сослагательного наклонения.

2 1 минус | 3 плюса [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[maxima_74](#) отвечает [leshkinzh](#) на комментарий 17.04.2011 в 22:35 #

В реальности его нигде не существует, однако, для чего-то все-таки его придумали...

Наверное исключительно для поэтов :)

Реальности это не меняет. СССР по своей вероломности ничуть не уступал другим монстрам.....

Не поимите меня превратно, я не особо наивен, но просто очень не люблю когда американцы во Вьетнаме это захватчики и оккупанты, а советские солдаты в Испании, Корею ли Афгане, это интернационалисты и освободители... Как в народе говорят: тот-же хрен, только в профиль :)

-3 8 минусов | 5 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[tatra](#) отвечает [maxima_74](#) на комментарий 17.04.2011 в 22:54 #

Да, а на Западе учат свой народ, что именно они "освободители", а СССР агрессор.

Сталину эта Япония и задаром не сдалась. Но "союзники" СССР Америка и Англия начали упрашивать Сталина вступить в войну против Японии еще с 1941 года, и на Ялтинской, Тегеранской, Потсдамской конференциях постоянно поднимали этот вопрос. А теперь все это забыто, и СССР выставлен виновником всех бед.

СССР вернул российские земли, потерянные в результате русско-японской войны 1905 года. Что, это так плохо?

Почему все антисовки автоматически становятся на сторону противников СССР?

5 1 минус | 6 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[maxima_74](#) отвечает [tatra](#) на комментарий 17.04.2011 в 23:12 #

Возможно, я ошибаюсь, но все-же: не начни войну Гитлер, ее начал бы Сталин.

Они друг друга стоили...

Ну да Бог с ними, вопрос в том что мы имеем сейчас. А сейчас мы имеем по сути порабощенное население с рабским мышлением и во главе этого, кучка ущербных мещан с отсутствующим напроць чувством долга перед страной и народом.

Хотя вернусь к тому с чего начал: как-бы мне были неприятны эти два персонажа, нужно отдать им должное- мещанами и хапугами уж точно не были...

А Союз это все-го лишь был замок на песке, который, априори, не имог не рассыпаться...

-2 4 минуса | 2 плюса [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[парус](#) отвечает [maxima_74](#) на комментарий 18.04.2011 в 3:07 #

"А мозги как раз для того и нужны что-бы отличить "лапшу" от других продуктов :)" - для вас это актуально, судя по вашим коментам у вас мозгах какая-то каша, видимо из статей Радзиховского. Учитесь отличать "лапшу" от других продуктов" (это серьезно).

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)

[maxima_74](#) отвечает [парус](#) на комментарий 18.04.2011 в 20:27 #



А Вы по существу напишите, в чем именно каша, может быть я наивный чукотский мальчик что-нибудь и пойму :), а затем и каяться слёзно начну по думкам своим непутевым :)

-2 2 минуса | 0 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Dorgrey](#) отвечает [tatra](#) на комментарий 18.04.2011 в 1:26 #

Так Вы ответили же _--- потому что против соковости!!

-1 0 минусов | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[yyuri](#) отвечает [maxima_74](#) на комментарий 17.04.2011 в 23:04 #

Причем здесь вероломство? Было обязательство перед союзниками, которое и было выполнено. Даже при том небольшом дальневосточном контингенте, который был у Японии, против СССР у Японии не было никаких шансов, и до Москвы, и даже до Урала они ни дойти, ни долететь не смогли бы. Так что взятие или невзятие Москвы было, во всяком случае, не во власти Японии. Нападения от Японии ждали, так что эффекта неожиданности это бы не произвело. Потому и не напали, потому что понимали - никаких шансов. На американцев напали, потому что не ожидали такого быстрого восстановления флота, а другими способами воевать с Японией американцы и не могли, ну и японская самоуверенность, что они на морях и океанах - короли.

-2 0 минусов | 2 плюса [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Дярёвня!](#) отвечает [maxima_74](#) на комментарий 17.04.2011 в 22:32 #

Ставлю огромный ПЛЮС!!! Плюньте на эти мелкие минусы!

-2 3 минуса | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Dorgrey](#) отвечает [maxima_74](#) на комментарий 18.04.2011 в 1:23 #

В ужасе от дебатов! И это те, у кого есть компы! А остальные тогда, вообще -- произнести сташно? Признаю с болью, чему не верил когда-то, что 95% населения агрессивные животные организмы! Увы, но это так!!

-1 3 минуса | 2 плюса [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Shklevsky](#) отвечает [maxima_74](#) на комментарий 18.04.2011 в 13:46 #

Нашелся человек [maxima_74](#), с интересом читающий вторичные материалы, вроде как любитель вчерашних газет. С позиций дня вчерашнего он может сам себе признаться, что как ни тренируй собственный ум, он так и останется вчерашним и бесперспективным. Чтобы не признаваться в этом себе, такой человек ищет изъяны в других, это логика жизни.

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[maxima_74](#) отвечает [Shklevsky](#) на комментарий 18.04.2011 в 20:36 #

Ну-да, ну-да... а как же? Радзиховский видите-ли вторичный материал :)

Ну а первичный для Вас надо полагать Проханов или Кургинян? Или Павловский? И как я о нем забыл :(

Флаг Вам в руки, как говорится, и барабан на шею...

-2 2 минуса | 0 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Shklevsky](#) отвечает [maxima_74](#) на комментарий 18.04.2011 в 22:21 #

Кургинян - светило в политологии, ваш еврей - активный подписант обращения к президенту по десталинизации, в котором Россия наравне с Германией объявляется виновной в развязывании войны. Иуда ваш жид.

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[tatra](#) комментирует материал 17.04.2011 в 21:51 #

В конце 80-х Ельцин получил такую популярность именно за то, что обещал "вот выберете меня, я сразу отменю все привилегии чиновникам".

Что это значит? Что народ не хотел никаких "избранных", чтобы "слуги народа" жили также, как и сам народ.

И что мы получили в итоге?

-9 1 минус | 10 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Kiskamau](#) отвечает [tatra](#) на комментарий 17.04.2011 в 22:44 #

Каджая отара достойна своего чабана... Типа Ельцин нормально сыграл на населении с его желанием ОТНЯТЬ и поделить, логично:-(

А сейчас же народ (уже не население!) не ждёт подачек или милости и не клюёт на провокации, а начал думать, что самим делать, чтобы жить своим умом и своими ресурсами. Так что, самосознание и определяет бытие!

-2 0 минусов | 2 плюса [Ответить](#) [Пожаловаться](#)




[yyuri](#) комментирует материал 17.04.2011 в 22:43 #

Этот грамотный образованец-засранец освятил все, обойдя деликатно одну тему, именно в результате осуществления которой и полки оказались пустыми, и стало возможным осуществить то, что и было осуществлено. Речь идет о целенаправленном обвале финансовой системы, приведшей и невероятно быстрому обогащению одних, быстрой скупке и удержанию под лавками всех материальных ресурсов и

обнищанию других , не имевших таких возможностей , то есть обнищанию большинства народа. И об этом эта целка от журналистики , бедный кандидат-страдалец умалчивает. Никаких прндпосылок в, кроме идеологической усталости и разгула торговых мафий в начале 80-х годов, для полного переворота в стране не было. Начни эти капээсисты - кэгэбисты на деле бороться в те годы с казнокрадством , фарцовщиками и прочими делами , покажи они народу реальные результаты по улучшению и очищению атмосферы жизни (я не имею ввиду Андроповские маразматические штучки), результат был бы иным. Приход к власти Горбачева стал точкой бифуркации - точкой невозврата. Полившаяся демагогия и обвал финансовой системы путем слияния безналичного и наличного расчетов , бесконтрольное перекачивание средств в кооперативы, бе

  1 минус | 2 плюса [Ответить](#) [Пожаловаться](#)

 [pauk77](#) отвечает [yuyi](#) на комментарий 17.04.2011 в 22:50 #
Ну зачем же начинать с оскорблений?

  -1 | 2 минуса | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)

 [yuyi](#) отвечает [pauk77](#) на комментарий 17.04.2011 в 23:48 #


Многоуважаемый паук! Это самое малое , что я могу сделать для этого трусливого циника , который всегда на треть крутки не докручивает , на треть мысли не договаривает, выдает желаемое за действительное. Тут полно антисемитов, я , боже упаси, себя к ним не отношу . Просто оцениваю его как профессионала .Они друг друга поливают грязью : Радзиховский via Минкин , Радзиховский via Шендерович , и т.д. , каждый из них врет по-своему про демократию , про разделение властей (как правильно разделять и властвовать) и т.д.Теперь Радзиховский разродился эпикризом : ничего и не могло хорошего быть. Великое открытие. Это Абалкин сказал еще тогда , что бессмысленно кидать зерно в лунный грунт, урожая не будет. А они: пилите,Шура , пилите.. Они- золотые. Если они были все недалновидными балванами, то где гарантия, что и сейчас все сказанное-не горячечный бред или чистая конъюнктура, как и его предсказания по поводу невозможности войны между Россией и Грузией? Начинаешь сомневаться не только в предсказательной силе кандидата в асихологи , но и вообще в его поэтических способностях глубоко анализировать что-либо.Так что, извините, слово "образованец" готов взять назад.

  0 минусов | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)

 [yuyi](#) комментирует материал 17.04.2011 в 22:54 #

2. бесконтрольная самостоятельность предприятий во внешнеторговых валютных операциях окончательно добило финансовую систему, доведя ее до срашной необходимости бартерного обмена - рубль потерял свою функцию эквивалента товара. Столько говорили о том , что рубль - деревянный (хотя , конечно это было явное преувеличение , а , точнее, ложь), что рубль одеревенел по-настоящему. Потом Павловская реформа как мертвому - припарка, а Гайдару уже постфактум ничего не оставалось делать , как полностью отпустить цены , когда победителем уже был тот , кто успел припасти на складах и в кубышках реальные товары и продукты. Вот так , господин Радзиховский. В том , что Гайдару уже ничего не оставалось делать, Радзиховский прав. Ну а Чубайс с ваучерами , на фоне фактического захвата основных жизненно важных материальных ресурсов в руках воров , торгашей и фарцовщиков плюс номенклатурной и комсомольской "элиты", был просто подлейшим аферистом и негодяем, да еще и откровенным коррупционером со сврим ящичком для бумаги для ксерокса, наполненным долларами для подкупа нужных лиц с целью продвижения к власти Ельцина.

  2 | 0 минусов | 2 плюса [Ответить](#) [Пожаловаться](#)

 [NYURA](#) отвечает [yuyi](#) на комментарий 18.04.2011 в 15:17 #

Наивно полагать, что Гайдару ничего не оставалось, как отпустить цены. Это была продуманная политика -- очередная бомба. Почитайте книжку Полтаранина "Власть в тротиловом эквиваленте".

  0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)

 [yuyi](#) отвечает [NYURA](#) на комментарий 18.04.2011 в 23:52 #

Повторяю: именно так , как я сказал, и Полторанина , эту проститутку , я читал. Итак , Гайдар отпустил цены постфактум , они уже фактически были отпущены до него, когда уже существовали обычные магазины , но с пустыми полками , и коммерческие с полным ассортиментом ,, но уже по ценам в 10-20 раз больше. Еще СССР существовал! Я бы еще Полторанину мог бы многое рассказать , что не видно из чиновничьих кабинетов. Но...одно дело отпускать с тяжелым сердцем , а другое - с легким , а это - большая разница . Гайдар стал пробивным инструментом всей этой банды ну и потенциальным козлом отпущения , как водится. А работал он как обычный банальный чинуша советского образца.

  -1 | 1 минус | 0 плюсов [Ответить](#) [Пожаловаться](#)

 [Batment77](#) комментирует материал 17.04.2011 в 23:15 #

Самое интересное, что Горбачев не остался в России, а уехал в Германию, где ему поставили памятник, за то что русскую землю немцам отдал (ГДР). Да проблеме дефицита решили - давно еще в лекциях по экономике - говорили, что есть два вида дефицита:

- 1) когда прилавки пустые
 - 2) когда прилавки заполнены, а денег у населения нет.
- Вот на второй форме Россия сейчас и находится...

  1 | 0 минусов | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)

 [rik22011](#) комментирует материал 17.04.2011 в 23:20 #

Мерзкая и скользкая личность. Типичный еврей.

1 | 0 минусов | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Dorgrey](#) отвечает [rik22011](#) на комментарий 18.04.2011 в 1:34 #

Тупое шероховатое недоразумение. Обычный антисемит.

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[парус](#) отвечает [Dorgrey](#) на комментарий 18.04.2011 в 3:10 #

Что так задело? Значит правда.

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Dorgrey](#) отвечает [парус](#) на комментарий 18.04.2011 в 5:17 #

Ещё какая правда! Вас тьма в России! По подонкам обошли все СНГнилотные округи!

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[парус](#) отвечает [Dorgrey](#) на комментарий 18.04.2011 в 12:49 #

Вы кроме оскорблений уже ничего и придумать не можете, еще и СНГ приплели, на большее мозга не хватает, хотя с евреями говорить про мозг, только время тратить, вот PR это их тема.

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Greydor](#) отвечает [парус](#) на комментарий вчера в 8:28 #

Приплёл? А как называется ЗОНА вашего проживания? Евро-Азия хотите? Пожалуйста! Мозги, ПиаР -- ? Kakie oskorblenia? I v otvet na chto? Samo polyubujtes!

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[парус](#) отвечает [Greydor](#) на комментарий вчера в 12:58 #

Вы сами то поняли что написали? Прочитайте получше комменты выше.

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Greydor](#) отвечает [парус](#) на комментарий сегодня в 1:05 #

Писал, действительно, второпях, но лукавить не надо, Вы-то всё поняли -- просто отражал иным набором, наверное, Ваши нагромождения (мусорность сайта очень выматывает). Точно уже не помню, простите.

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[varopek](#) отвечает [Dorgrey](#) на комментарий 18.04.2011 в 7:32 #

Как раз семит, а антисемит это тот, кто против евреев. Посмотрите в Википедии, или в другой энциклопедии.

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[kolyaw](#) комментирует материал 18.04.2011 в 1:32 #

Ребята, не верьте Радзиховским,они нам уже 2000 лет мозги промывают.А начали того что подсу нули нам своего Иисуса.

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[varopek](#) отвечает [kolyaw](#) на комментарий 18.04.2011 в 7:34 #

Ох, как давно начали, а результаты только сейчас всплыли.

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Maks52](#) комментирует материал 18.04.2011 в 2:49 #

"Россия – один из лидеров Европы по рождаемости. Так что посыпание головы пеплом в связи с вымиранием населения не более чем пропагандистский блеф."

Ну и мастер же врать!

По уровню рождаемости Россия на 175 месте в мире (из 223 стран) - 11.05 рождений на 1000 жителей. Исландия 153 место, Франция -162, Великобритания - 163, Албания - 165. А вот почему не говорит, что по уровню смертности на 5- том месте в мире - 16.04 смертей на 1000 жителей!!! Впереди только Ангола на первом месте, потом Афганистан, Южная Африка и Нигерия. Население России ежегодно сокращается на 0.47%, то есть приблизительно на 700 тыс. в год. И это еще за счет миграции (плюс 0.29% в год). Тут влору не пеплом голову посыпать, а вилы брать.

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Sockrat](#) отвечает [Maks52](#) на комментарий 18.04.2011 в 4:58 #

сказано же - поменять отношение надо!
у нас САМАЯ НИЗКАЯ РОЖДАЕМОСТЬ!

вот красота-то!

самое главное

ЧТО У НАС САМАЯ ВЫСОКАЯ СМЕРТНОСТЬ!

особенно в армии серки

[Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Sockrat](#) комментирует материал 18.04.2011 в 4:56 #

да вот только наследники гайдара - спят и видят как отнять маленькие пенсии и поднять пенсионный

возраст
гайдаровские стрелятники!
лучше бы сразу - к стенке или на плановую эфтаназию - как дожил до пенсмм - так сразу - ядику - и адью!
а так живыми в гроб загоняют!

  [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[yaropek](#) комментирует материал 18.04.2011 в 7:28 #

А какая машина?

  [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[scootermv](#) комментирует материал 18.04.2011 в 8:36 #

Статья большая, есть факты, но в целом напоминает один из штампов критиканов.

  [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[инженер](#) комментирует материал 18.04.2011 в 8:41 #

Никто не отрицает, что г-н Радзиховский очень хороший журналист. И рад за него, что он сейчас может заниматься своим любимым делом, писать статьи. И это у него хорошо и критически получается. Только он никак не разбирается в экономике и не знает об индустрии ничего. Взять, хотя бы единственный его пример о том, что мы в конце 80-х поставляли только автомобили «Жигули» в страны СЭВ. А делалось и производилось много. Даже компретные заводы и предприятия поставлялись за рубеж и импортировались в СССР. Когда наступил Ельцинский бардак, то колоссальные объемы **нового** оборудования лежали на складах и не были использованы для реальных объектов. Главное было власть ухватить. А не зная экономических показателей, можно красиво по-критиковывая распевать соловьем. Поэтому и статья его обо всем и, фактически, не о чем. Ну, хотел высказаться. Высказался. Зацепила ли эта статья? Да, нет.

  0 минусов | 3 плюса [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[vvs2259](#) отвечает [инженер](#) на комментарий 18.04.2011 в 17:40 #

Вам 100 плюсов

  [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[Yuriy_K](#) комментирует материал 18.04.2011 в 9:11 #

Радзиховский - яркая демонстрация безысходности и унылости бессистемного, мозаичного релятивистского безопорного мышления - "с одной стороны..., с другой стороны..." Такие ребята, как Радзиховский, за деревьями леса не видят - за явлениями не видят систем и тенденций, потому события для них возникают как черт из табакерки. Видно, комплекса по этому поводу, Радзиховский как-то пытался пророчествовать, в итоге получалась смешилка в стиле "предугадываю, что ничего предугадать невозможно и я буду бороться за это своё предсказание"...
На самом деле раскусить логику России и предсказать ее будущее проще пареной репы, ибо надо быть идиотом, чтобы не уметь предсказывать круговой, повторяющийся процесс - если солнце взошло сто раз, то мы смело можем пророчествовать, что оно взойдет и в сто первый. Но эти повторения идут на системном уровне, который радзиховские не видят. Россия - деструктивная система - <http://ideo.ru/cansegocrasy.html> А все деструктивные системы ходят по одному и тому же кругу. Ничего **нового** в очередной провокации кризиса ради смены вывесок в 91-м году не было. Россия всегда так поступала, когда старая халява кончалась, надо разрабатывать новую..

  [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[deltamatematik](#) комментирует материал 18.04.2011 в 13:17 #

Двадцать лет назад некто Шеварднадзе изрёк, что демократия это вам не лобио кушать. Просто море разливанное из того что надо понимать под "недемократией".

  [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[abk_m](#) комментирует материал 18.04.2011 в 13:37 #

"Я ненавижу свою научную работу ...". А ведь у нас и сейчас, и тогда высшее образование не считается обязательным, а уж научная работа - дело личное. Так что из этого высказывания я делаю вывод: Радзиховский ненавидит всякую работу вообще, и людей, которые могут ее успешно выполнить - тоже. Видимо, комплекс неполноценности. А его заявление, что "журналистика в России плохо оплачивается и каждый пишет то, что он действительно думает" вызовет недоверие, если не сказать смех. И то, что Радзиховский называет себя журналистом (публицистом) - лучшее тому подтверждение.

  1   0 минусов | 1 плюс [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[polaris *](#) комментирует материал 18.04.2011 в 15:07 #

Народ не верит никому - и это правильно.
Осталось только дать народу право проверять тех, кому он не доверяет, и наказывать.
И всё будет нормально.

  [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[tchumajor](#) комментирует материал 18.04.2011 в 15:53 #

Вообще публициста-Радзиховского не люблю за то, что у него, как в стихах поэтесс, много личного. Но в данном случае, за исключением частностей, согласен с его оценкой периодов и трендов от Горбачева по сию пору.

А читая отклики, понимаю - у России действительно пока нет будущего. Ведь пользователи интернета -

думающие, продвинутые люди. А что на деле - пустая злоба на всех и вся, отсутствие скольнибудь связанных идей, полная потеря ориентации. И да пребудет Путин вечно с таким народом!

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[stirlz](#) комментирует материал 18.04.2011 в 17:52 #

Радзиховский - грязный полужидок! и как таких земля носит....

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[singen](#) комментирует материал 18.04.2011 в 17:57 #

Лёня - ты плохой психиатор, хорошо, что ушёл из науки. Ты разве забыл, тот кто хочет видеть грязь, грязь и увидит. Статья написана, вопреки всем стандартам её написания. Нет анализа, выводов и рекомендации, одна димагогия. С 2000 года, ты безработный. По демократическим законам, ты был бы уже - бомжем. Только в России ты можешь жить свободно, только в России тебя так долго могут терпеть.

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)



[singen](#) комментирует материал 18.04.2011 в 18:48 #

Лёня - Ваша публикация содержит, подавленность, гнев, обиду, раздражение. Но Вы, как психиатор, знаете, что это не придаёт человеку сил. Хорошие дела порождаются только хорошими мыслями. И непонятно, почему Вы пишете в таком стиле.

0 [Ответить](#) [Пожаловаться](#)

Другие новости по этой теме

О Newsland

О портале
Вакансии
Правообладателям
Пользовательское соглашение
Правила размещения новостей
Правила комментирования
Частые вопросы (FAQ)
Как повысить рейтинг пользователя
Обратная связь

Полезные фишки

Email-рассылка
iPhone/смартфон версия
Яндекс виджет

Рекламодаателям

Медиа-кит
Прайс-лист
Форматы рекламы
Контакты

За сутки 72882 посетителя оставили 563 новости и 10995 комментариев.

Сейчас на сайте 1800 посетителей.

© 2011 Newsland — информационно-дискуссионный портал, материалы которого формируют пользователи, размещая интересные новости и публицистические материалы и обсуждая острые политические и социальные темы.

В соответствии с пользовательским соглашением редакция не несет ответственности за содержание материалов (новости, статьи, фото, видео, комментарии), которые размещают пользователи. Для урегулирования спорных вопросов и претензий Вы можете связаться с редакцией и администрацией Newsland по вопросам контента и модерации.

[смотреть Универ 61-я серия без регистрации](#)

