



Caso Petraeus demostró que el anonimato en Internet es casi imposible

El gobierno no puede tener acceso a menos que investigue un crimen

El caso Petraeus trajo a la luz pública una serie de cuestiones no sólo relacionadas con la seguridad nacional y la infidelidad, sino también sobre la privacidad en internet.

En un artículo que publica ABC News en su edición digital se plantea la pregunta: si el espía más importante de EEUU y su amante no pueden mantener privados sus correos electrónicos, ¿entonces quién puede?

¿Piensas que debe regularse el acceso a la comunicación digital por parte de las agencias federales? Opina en nuestros Foros.

Por otro lado, el portal NPR.org plantea una cuestión similar. ¿Cuándo puede una agencia federal revisar la comunicación privada de una persona?

"Es irónico que el líder de una organización dedicada a mantener secretos se vea completamente expuesto", dijo Cole Stryker, un experto en anonimato y privacidad y autor de Hacking the Future.

El verdadero escándalo es la invasión a la privacidad

Este experto dijo que el 99% de las personas no tienen que preocuparse de que el FBI lea sus correos electrónicos. "Pero obviamente había razones más que suficientes para que el FBI cazara a éste", dijo Stryker, citado por ABC News.

Stewart Baker, un ex asistente en el Departamento de Seguridad Nacional, estuvo de acuerdo con esto.

"En general, el gobierno no puede meterse a tu correo electrónico a menos que esté investigando un crimen", dijo a ABCNews.com.

Sin embargo, para la investigadora del Cato Institute, Julian Sanchez, el escándalo real en todo este caso Petraeus no es la relación extramarital, sino la invasión de la privacidad, según destacó el sitio NPR.org.

"Las agencias federales y ciertas agencias de inteligencia tienen una increíble habilidad para recolectar una enorme cantidad de información detallada sobre la comunicación en

línea de las personas, muchas veces sin la necesidad de una orden o aprobación judicial", explicó Sanchez.

La Acta de Privacidad de Comunicaciones electrónicas le da al FBI gran autoridad. Esta ley de 1986 dice que los correos en tránsito hacia el recipiente al que van destinados o los mensajes que no han sido abiertos están altamente protegidos. Pero en muchos lugares del país, los agentes de la ley pueden obtener mensajes abiertos y correos que tengan una antigüedad de seis meses con una orden que señale que son relevantes para una investigación criminal, reportó NPR.

Líneas confusas para mantener la privacidad en línea

En el caso específico del llamado "Petraeusgate", la investigadora Sanchez señaló que no se trataba de un crimen, ¿tenían derecho a acceder a correos viejos en parte porque no tenían que mostrar causa probable de que se había cometido un crimen?

El sitio NPR destacó que Orin Kerr, fiscal de crímenes computarizados, cree que los investigadores en el caso Petraeus debieron haber conseguido un permiso de la corte para acceder a los correos de Gmail entre el ex director de la CIA y su amante, además de los otros implicados.

En este caso, todo comenzó cuando Jill Kelley, amiga de la familia Petraeus, comenzó a recibir correos amenazantes que creía que se referían al ex director de la CIA.

Así comenzó una investigación del FBI que llevó al correo de Paula Broadwell, amante de Petraeus. De esta manera se descubrieron "cientos, si no es que miles de correos entre Petraeus y Broadwell", señaló ABC News.

Se interrogó a Broadwell el 21 de octubre y el 2 de noviembre, dijo una fuente a ABC NEWS en su edición digital. Petraeus presentó su renuncia el 9 de noviembre.

Con ello, se demuestra que si muchos creían que en internet se podía permanecer en anonimato, habrá que pensárselo dos veces.