

## Irak: la eterna crisis de Obama

*Retirar las tropas de Irak fue su promesa de campaña. Y logró concretarlo en 2011. Pero, un nuevo levantamiento de una rama de Al-Qaeda, obligó al presidente estadounidense a tomar nuevas medidas. Si bien se encargó de asegurar que el envío de 300 "asesores" militares a ese país no tienen como misión el combate y que ese será un tema que deberán resolver los mismos iraquíes, sus palabras no convencen.*

María José Pérez-Barros - Junio 23, 2014

Insistió en que las tropas estadounidenses no volverían a Irak para combatir. Pero, el presidente Barack Obama anunció el envío de 300 "asesores militares" a Irak para ayudar al gobierno de ese país a controlar a los insurgentes suníes. La decisión despertó dudas.

"Ayudaremos a los iraquíes mientras pelean contra los terroristas que amenazan al pueblo de Irak, a la región y a los intereses estadounidenses", justificó el mandatario la semana pasada.

Así, el anuncio de Obama, como una máquina del tiempo, no dejó a nadie indiferente y podría transformarse en una amenaza. La popularidad del presidente se ha mantenido estable en los últimos meses y en mayo se ubicó en 44%. Su punto más alto fue en 2009 con 65%.

El líder republicano del Senado, Mitch McConnell, declaró que Obama sólo les informó, sin pedir ningún tipo de autorización a lo que se sumó Nancy Pelosi, líder demócrata en la Cámara de Representantes, reclamando que la autorización del Congreso sobre uso y fuerza militar en Irak de 2001 y 2003 aún debe aplicarse.

Otros aplaudieron la decisión. "La voluntad del presidente de enviar tropas estadounidenses asesoras a Irak es un paso positivo, pero se necesita hacer más", opinaron el ex candidato presidencial republicano y senador John McCain y el senador republicano por Carolina del Sur, Lindsey Graham, en una declaración.

Este nuevo grupo de "asesores" tendrá varias misiones. Deberán determinar cuáles fuerzas de defensa iraquíes son capaces de enfrentar a los militantes del grupo insurgente Estado Islámico en Irak y Siria (ISIS, su sigla en inglés), de rama suní que se levantó contra el gobierno del primer ministro chiíta Nuri al-Maliki. También, tendrán que reunir información acerca de cuán grande es la amenaza que supone el grupo.

### Oposición de los suyos

Uno de los grandes estandartes de la de campaña de Obama -que ayudó a su reelección a fines de 2012- fue el retiro de las tropas estadounidenses del país árabe. Logró cumplir su promesa a fines de 2011. No sólo 4.000 soldados perdieron la vida en los ocho años que duró la guerra, sino

que se gastaron US\$25.000 millones en reconstruir el ejército iraquí luego del conflicto. En total, la campaña estadounidense fue de alrededor de US\$2 billones (millones de millones).

Algunos han advertido que las consecuencias políticas pueden ser grandes. En un reportaje, el medio británico Financial Times editorializó que la decisión de Obama de enviar asesores puede llegar a ser muy impopular entre los demócratas, porque la cantidad de enviados siempre tiende a crecer.

La misma Pelosi criticó la decisión del presidente. “Esta es una guerra en que cada día que pasa confirma lo que he dicho antes y voy a decir de nuevo. Es un error grotesco, no hace que EEUU sea más seguro y los estadounidenses lo saben”, reclamó la compañera de filas de Obama y agregó “esta guerra -que ha durado más que la II Guerra Mundial- ha tenido demasiados costos para EEUU, en términos de vidas, dólares y nuestra reputación en el mundo”, dijo.

Justin Logan, director de estudios de política exterior del think tank de tendencia conservadora Cato Institute, dijo a PULSO que “las tropas iraquíes no han tenido asesoría de los operadores especiales de EEUU en los últimos 10 años... Los políticos de EEUU siguen hablando de cómo los líderes iraquíes “necesitan” gobernar de manera más inclusiva. No lo necesitan, y no parecen querer hacerlo tampoco. Algunas veces, la forma en que terminan las guerras es sólo cuando un lado gana”, argumenta.

En tanto, John Hudak, del departamento de estudios de gobierno del centro de estudios de tendencia demócrata Brookings Institution, opina lo contrario. Dice que la decisión del presidente tendrá poco impacto en su relación con los demócratas y no se atreve a decir si el número de enviados especiales aumentará, pero en ese caso hipotético, opina que Obama sí enfrentará la oposición de su propio partido.

“La oposición de los demócratas a la guerra en Irak surgió de la sensación de que el presidente George W. Bush los engañó. Los demócratas confían en Obama y tienen evidencia de que el problema en Irak ahora es real”, explica Hudak.

### El factor petróleo

El interés de EEUU por Irak no es casual. Los yihadistas, además de tomar el control de amplias zonas del norte y noreste del país, atacaron la semana pasada la principal refinería de petróleo de la nación: Baiji. Esta produce un tercio de los productos refinados de Irak, y abastece a toda la zona norte de ese país.

De acuerdo con un informe de la consultora británica Capital Economics, el escenario de conflicto puede tener dos posibles salidas para el crudo. Si la crisis se apacigua luego, el petróleo Brent llegaría de nuevo a los US\$100 por barril en los próximos seis a 12 meses si se soluciona luego.

“En un escenario ‘malo’ una incertidumbre continua elevaría los precios más allá de US\$120. Sin embargo, en un escenario feo, donde se pierda la mayor parte del suministro iraquí, el precio del Brent aumentaría fácilmente a nuevos máximos históricos por sobre US\$140”.

Por su parte, el petróleo WTI llegó el viernes a US\$108,05 el barril, su mayor nivel en nueve meses.