

LIBERTAREC

"Kričač na internetu."

ŽALJIVKOMAT 571

Dobrodošli netolerantni podjetnik in korporacijska smet, ki ste prebrali Atlas Shrugged in nakupujete pri Leclercu, Lidlu in Hoferju.

PODPRI TA BLOG

PayPal:

[Make A Donation](#)

TWIT, TWIT...

- Danes Pomurje, jutri vsa Slovenija. *about 6 hours ago*
- Gorje tistemu čigar edino jamstvo pokojnine so obljube politikov. *2 days ago*
- Kožuhova: "Drugače bomo imeli nove revolucije, vendar si tega nihče ne želi". Hmm...kdo jih bo pa delal, če si jih nihče ne želi? *2 days ago*
- Stavkajoči ponavadi ne želijo več "družbenih vrednot". Radi bi več denarja. *3 days ago*
- Zakaj LDS vsak smiseln ukrep (ukinitev prispevkov Pomurju) obremenijo z neumnim (subvencije). Strah, da bi pametno transparentno delovalo? *3 days ago*

VROČE ŽEMLJICE

Bruto bruto plače
Sprememba vrednostnega sistema
1968...1988...2008?
Zahodni ponos
Intervju za Blogorolo
Zlahtni liberallec
Depolitizacija civilne družbe
Ko v Sloveniji oblast napove
stavko (in jo skoraj izvede)
Rok Spruk: Intervju z vodilnim
švedskim ekonomistom
Johnnyjem Munkhammarjem
Spremenite vse! Da bo tako, kot

THE APOCALYPSE HASN'T HAPPENED

Četrtek, september 24, 2009 12:36

Economist ima odličan članek o [posledicah dekriminalizacije uživanja in posedovanja drog na Portugalskem](#).

Preberite si še:

- [originalna CATO študija](#)

Komentarji:

Zanimivo, tega na tem blogu ne bi pričakoval. A ni dekriminalizacija drog praviloma levičarska pozicija? Čeprav je res, da tudi Ron Paul podpira to stališče.. ste morda Libertarci izjeme na desnici pri tem?

poslal  Anonimni ob 25.9.09

Libertarci od nekdaj podpisamo koncept samolastništva ki vključuje svoboščine, kot so pravica ženske do razpolaganja s svojim telesom (splav), pravica do evtanazije, ukinitev zločina brez žrtve (legalizacija drog). Omenjena študija je prišla iz inštituta CATO.

poslal  Tomaž Štih ob 25.9.09

Hehehe, dekriminalizacija drog? V Sloveniji? Ko vidim uspehe in ambicije protikadilskih društev in protikadilškega lobija v Sloveniji, je že preprosto razmišljanje o dekriminalizaciji drog brezupno. Čeprav človek nikoli ne sme obupati.

Sam sem že nekaj časa nekadilec, ampak ko gledam tele borbe in borke proti tobačnemu dimu, ne morem mimo predstave o SS odredih za časa nacistične Nemčije. Ali pa komunističnih čistk narodnih izdajalcev na drugi strani. Jezus Kristus, sploh se ne nameravajo ustaviti. Dobro, prepovedali so kajenje v zaprtih prostorih, sem že enkrat omenil, da bi najbolj pravično bilo, da se vsak manjši lokal sam odloči, ali bo kadilski ali nekadilski. In to na vohodu jasno in vidno označi.

Da pa samo razmišljajo o tem, da bi prepovedali kajenje v stanovanjih, v zadnjem pribežališču osebne svobode posameznika, ki jo je v tem prenatrpanem svetu čedalje manj... Skoraj bi si že drznil reči, da so tudi komunisti bili včasih za kakšen odtenek bolj zmerni. Pa kaj je cela Slovenija znorela? Tudi za časa, ko sem še kadil, nisem kadil v stanovanju. Tudi sedaj še kdaj pa kdaj prinese kakšen vonj od kakšnega sosedu v stanovanje, ampak ljudje božji, vonjanje cigaretnega dima se zdaleč ni pasivno kajenje. Moje stanovanje je 100m stran od ceste, izpušni plini ki prihajajo od tam so veliko bolj škodljivi.

No, legalizacija drog pa nekateri zmotno mislijo, da pomeni,

je bilo.
 Cas je za "neoliberalizem"!
 Kjer ni še levica ne prerazdeljuje

MENCINGERMETER



100 dni od bankrota ZDA.

EVERGREEN

Elite brez dosežkov
 Utrinki iz Bohinjskega kampa
 Spoštujem ženske. Zato jim ne
 delam uslug.
 Bog blagoslovi Slovenijo
 Kritični intelektualac 1.0
 Socializem ustvarja vojne
 Tajkunski soul
 Socialna nestrpnost
 Novorek ljudskih politikantov

ARHIV

- Arhivi -

POVEZAVE

SLOVENIJA

Libertarni klub
 Finance

ZAVEZNIKI

Tržišno rešenje
 Capitalism and Freedom
 Balkan Free Market Network

BLOGOSFERA

Aleš Golli
 Politični blog
 Ziga Turk
 Denis Bider
 Butale.si
 Razgledi
 Pavel
 Situacija
 Global Law and Politics

EKONOMIJA

Greg Mankiw
 Marginal Revolution
 Angry Economist
 Chicago Boyz

EU

Adam Smith Institute

da bo pa zdaj narod
 navalil na trafike po
 odmerke. Ne, zadevščine
 so še vedno škodljive,
 ampak, dokler nekdo ne
 škoduje s svojim
 početjem okolici, mu
 nima nihče pravice
 omejevati svoboščin, da
 niti ne omenim, da bi se
 določeni zločini, povezani
 z drogo, nabavo droge,
 drastično zmanjšali.
 Zasvojenci bi prišli do
 drog veliko lažje in
 ceneje, ne bi potrebovali
 dnevno 5 vlomov in kraj
 ali ropov za en šus. Pa naj
 lepo še na odmerke
 napišejo s črnimi
 mastnimi črkami:
 "Uživanje drog je zdravju
 škodljivo, za pomoč pri
 odvajanju pokličite
 XXXXXXXX".
 Problem rešen, pa bi imeli
 veliko manj zločinov.

poslal  Haiku ob
 25.9.09

Dam ti samo en primer:
 nekoč sem bil poleti v
 hotelu brez klime. Ponoči
 30+ stopinj, za znoret.
 Odprem okno, in v
 spodnji sobi na balkonu
 očitno strasten verižen
 kadilec. V svoji sobi sem
 imel skoraj toliko
 smrdečega dima, kot če
 bi kdo kadil kar v njej.

Dilema je bila - ali spati
 pri zaprtem oknu in
 neznosni vročini ali pa v
 smardu cigaretnega dima.

Sedaj pa pozivam vse
 bralce bloga, da
 analizirajo navedeni
 primer z vidika liberalne
 teorije in prakse.

Naslednji primer je, ko se
 usedeš v lokalno zunaj, na
 vrtu lokala, dobiš odlično
 kosilo, potem pa začne
 nekdo zasmrajat točno v
 tvoji smeri, kar ti pokvari
 apetit.

poslal  Anonimni ob
 25.9.09

Tudi jaz imam dokaj slabe
 izkušnje s kadilci. Če
 kadijo na sosednjem
 balkonu, moram nujno
 imeti zaprta okna, pa tudi
 cunj ne morem sušiti na
 balkonu. Praktično
 neuporaben prostor. Pri
 kajenju je težko najti

Ludwig von Mises Institute

SVET

The Cato Institute
The Ayn Rand Institute
The Heritage Foundation

KONTAKT

Pišite mi.



462,951

pravo
mero
med
omejevanjem
kadičev
in
posiljevanjem
nekadičev,
verjetno
pa
se
strinjate,
da
načelno
imam
pravico
do
čistega
zraka.

poslal



Anonimni
ob
25.9.09

prepoved
kajenja
v
zaprih
prostorih
je
izjemno
dobra
stvar
in
po
mojem
prepričanju
tudi
zelo
liberalna.
Saj
s
tem
kadičci
ne
uničujejo
prostora
tistim,
ki
nekadijo.
Dim
je
kar
nadležen.

Če
pa
kadijo
sami
zase
in
da
ves
dim
samo
oni
vdihavajo,
potem
pa
naj.

poslal



GBWallace

ob
25.9.09

Haiku,
problem
pri
kajenju
je
v
tem,
da
prostovoljna
izbira
tukaj
ni
delovala,
ampak
so
bili
vsi
lokali
kar
kadilski.

In
vedno
je
peščica
kadilcev
izsilila
kadilske
prostore,
kjer
smo
potem
vsi
smrdeli.

Glede
osebnih
stanovanj,
pa
dejansko
malo
pretiravajo.

V
legalizacijo
drog
pa
dolgoročno
ne
verjamem.
Kratkoročno
najbrž
negativne
posledice
ne
bodo
vidne,
dolgoročno
bo
pa
več
zasvojenih
in
manj
sposobnih
za
delo
-
ti
ljudje
bodo
pa
volili
bolj

socialistične
stranke,
ki
jim
bodo
dale
še
kakšno
subvencijo
ali
kaj
podobnega.


Tudi
ne
verjamem,
da
bi
bilo
dolgoročno
res
manj
take
vrste
zločinov.
Večina
narkomanov
itak
služi
denar
s
prostitucijo.
Po
drugi
strani
bi
pa
nižja
cena
pomenila
samo
to,
da
bi
si
s
časom
vbrizgavali
večje
doze,
pa
bi
spet
rabili
več
denarja.

poslal

Bonifacij
ob
25.9.09

Problem
pri
kajenju
-
ki
naj
bi
bilo
svobodno
je
ravno
v
tem,

da
zasmrajaš
druge.
Pa
še
to,
da
zasvojenci
izsilijo
kadilske
prostore
in
se
nikdar
niso
bili
pripravljeni
prilagoditi
večini
nekadilcev.

poslal

Bonifacij
ob
25.9.09

V
Sloveniji
posedovanje
in
uživanje
drog
(v
dikciji
KZ
mamil)
tudi
ni
kaznivo.

poslal

beduin
ob
26.9.09

Da
odgovorim
temu
nesrečnemu
anonimnemu,
ki
se
mu
vedno,
kjerkoli
še
že
znajde,
kadi
v
glavo
:)

Glej...
najprej
en
nasvet:
Če
ljudjem
ne
poveš,
da

te
nekaj
moti
in
ne
prosiš,
da
bi
nehali,
je
malo
verjetno
da
bodo.
Zato
ti
za
takšne
situacije
predlagam,
da
ne
tlačiš
jeze
v
sebi,
ampak
tistega
ki
te
moti
o
tem
obvestiš:)

Zdaj
pa
malo
teoretiziranja
o
tem,
kakšne
pravice
do
draženja
naših
čutov
z
neklicanimi
in
nevabljenimi
dražljaji
imajo
drugi
ljudje:
Poglej...
yes
čas
nas
obkrožajo
bolj
ali
manj
intenzivni
dražljaji,
ki
jih
naši
čuti
zaznavajo
-
nekatero
kot
prijetno,
večino
pa
kot
neprijetno.
Vsak

dražljaj,
ki
ga
začutimo
je
posvoje
grob
vdor
v
našo
intimo.
In
glej,
točno
zato
ima
vsak
med
nami
tudi
pravico,
da
si
najde
svoj
osamljeni
planet
in
na
njem
uredi
vse
tako,
da
bodo
njegovi
čuti
čimmanj
vznemirjani.
No,
pa
saj
vonja
ne
draži
neprijetno
le
cigaretni
dim.
Mene
naprimer
v
stanovanju
precej
bolj
po
nosu
žgečkajo
izpušni
plini
s
ceste
pod
blokom,
ali
pa
kakšen
res
oduren
vonj,
ki
ga
izplini
in
za
sabo
pusti
kakšen
sosed

v
dvigalu,
jaz
pa
nič
hudega
sluteč
nabašem
nanj
in
se
potem
pol
minute
trudim
ne
dihati.
)
Včasih
na
LPPbusu
v
konici
nabasani
kot
sardele
in
prepoteni
kot
voli
ljudje
sicer
srečni
ker
so
plačani
z
urbano
v
krču
stojimo
na
svojem
mestu
in
se
oprijemamo
držal.
In
glej
hudiča
-
kolikokrat
te
doseže
vonj
švica
ali
pa
ti
preprosto
zmanjkuje
zraka,
tisti,
ki
ga
še
dobiš
pa
je
napolnjen
z
raznoraznimi
nočesjihvohat
vonjavami.
Pa
še
nekaj:
ni

edini
čut
vonj!
Mene
naprimer
pogosto
v
lokalu,
kjer
se
vsedem
in
naročim
okusno
kosilce,
popolnoma
ob
živce
spravi
kakšna
čudna
glasba,
ki
se
začne
vrteti,
ko
še
srebam
juho,
ali
pa
neutolažljivo
kričanje
dojenčka
nekaj
miz
stran
ali
pa
lajanje
psa,
ki
ga
je
nekdao
pripeljal
zraven
v
lokal
in
ne
boš
verjel,
tudi
glasno
govorjenje
odraslih
me
zmoti
in
kar
naprej
moti!
Ajde,
greva
naprej:
Včasih
jem
sladoled
in
na
cesti
zagledam
zanemarjen
obraz
kakšnega
klošarja
in

me
že
stisne
v
želodcu,
potem
kmalu
za
njim
nasproti
pride
obupno
grdo
naličena
neravnolepa
in
postavna
a
vseeno
(pre)izivalno
oblečena
ženska
in
mene
spet
zviije
v
želodcu,
čeprav
jem
najokusnejši
sladoled
za
katerega
sem
drago
plačal!
Zdaj
pa
še
k
enemu
čutu
in
nazaj
na
avtobus:
Joj,
kar
naprej
se
tlačijo
mimo
mene
in
se
zaletavajo!
Ne
prenešem
dotika,
ma
ne
dotika,
ne
prenešem,
če
kdo
vdira
v
moj
osebni
prostor,
ki
ga
predstavljam
jaz
s
svojo
polmetersko

okolico.
Ampak
vseeno
se
karnaprej
tlačijo
mimo
mene.
In
ja,
kdo
si
je
izmisli,
da
si
moramo
dajati
roke?
Jaz
svoje
roke
nočem
dajati
na
otip
vsakemu,
s
katerim
se
predstaviva,
ampak
moram
in
zato
trpim.

Vidiš,
malo
me
je
že
zaneslo
na
koncu,
ker
vse
postane
precej
absturdno,
ko
ekstrapoliraš
idejo
nekoga,
da
je
potrebno
iz
okolja
odstraniti
dejavnike,
ki
neklicani
in
nevabljeni
vznemirjajo
njegove
čute.
In
še
enkrat
ti
bom
ponovil:
Včasih
ni
potrebno
sprejetje
zakona,

da
se
ljudje
dogovorijo,
da
se
ne
bodo
motili
-
samo
malo
normalne
komunikacije
je
dovolj
(je
pa
normalno,
da
jo
začne
tisti,
ki
ga
kaj
moti).

poslal



Anonimni
ob
26.9.09

Strinjam
se
z
liberalnimi
načeli
v
ekonomiji,
kar
se
tiče
pa
drog
pa
ne.
Zakon
je
pač
zakon
in
na
nek
način
tudi
podaja
vrednote,
ki
jih
ima
družba.

Sem
proti
splavu
(razen
v
primerih
posilstva
ipd).
Naj
človek
prevzame
ODGOVORNOST

in
donosi
otroka
in
če
ga
ne
more
vzdrževati,
naj
ga
da
v
rejo.

Posvojitev
otrok
s
strani
homoseksualnih
parov
je
zame
tudi
nesprejemljiva.

Glede
evtanazije
šicer
še
nisem
dosti
razmišljal
in
nimam
izoblikovanega
mnenja
(ker
šem
še
mlad
:),
vendar
sem
tudi
tu
bolj
zadržan.

Predstavljajte
si,
koliko
trpljenja
povzroči
narkoman
sebi
in
svojim
bližnjim.
Tudi
splav
ni
enostavna
stvar
za
žensko.
Predstavljajte
si,
da
ste
vi
tisti
otrok,
ki
imate
dva
očeta/mame.

Ne

rečem,
da
je
treba
ljudi
v
zgornjih
primerih
obravnavati
kot
zločince,
toda
zakon
mora
vsaj
na
deklarativni
ravni
zavračati
zgornje
pojave
in
s
tem
implicitno
sporočati
ljudem,
da
to
ni
zaželjeno.

poslal



Anonimni
ob
26.9.09

v
Sloveniji
jemanje
drog
ni
kriminalizirano.
Tudi
posedovanje
ne.
Tako
da
smo
glede
tega
še
kar
liberalni.

poslal



beduin
ob
26.9.09

Primere,
ki
navaja
Anonimni,
bi
jaz
ocenil
nekako
tako:
v
kontekstu
liberalizma

gre
za
zaščito
posameznika
in
njegovih
pravic
ter
dostojanstva.
Pri
zakonih
pa
je
problem
v
tem,
ker
so
splošno
veljavni
in
načeloma
ne
dopuščajo
izjem
(pri
Zakoniku
cerkvenega
prava
je
drugače
-
tam
je
v
mnogih
primerih
možnost
spregleda).
Situacija
z
oknom,
vročino
ter
kadilcem,
ki
"po
nesreči"
spušča
dimne
oblačke
sosedu
skozi
okno
v
stanovanje,
je
precej
specifična.
Po
mojem
bi
lahko
kadirca
opozoril,
če
pa
ne
bi
zaleglo,
pa
poklical
inšpektorja,
vendar
bi
moral
dokazati,
da
ti

je
kadilec
res
škodoval.
Vprašanje
pa
je,
ali
se
sploh
lahko
sprejme
takšen
zakon.
Pri
nas
imamo
namreč
v
navadi
kolektivno
obravnavo,
kar
je
tipično
za
socialiste.
Tudi
ko
je
levica
sprejemala
zakone
za
"izbrisane",
ni
hotela
vključiti
individualne
obravnavne
posameznih
domnevnih
oškodovancev.
Pri
obravnavi
žrtev
vojnega
nasilja
pa
je
zahtevala
ravno
to,
da
se
slučajno
ne
bi
med
ljudi
s
statusom
žrtve
vrinil
kakšen
"okupatorjev
sodelavec".
Pri
nas
zakone
v
glavnem
sprejemajo
lobiji,
poslanci
samo
roke
dvigujejo...

#

poslal



Gašper
Blažič
ob
27.9.09

@haiku

-

le
eno
samo
pripombo
na
tvojo
legalizacijo
droge:
Ce
pride
do
zdravljenja
takšnega
"svobodnega
zasvojenca",
potem
vsi
(še
1x:
vsi)
stroški
gredo
na
račun
takega
"bolnika".

**Iz
njegovega
žepa,
nič
iz
skupne
sklede
ZZZS.**

poslal

Anonimni
ob
27.9.09

@Anonimni:

"Ce
pride
do
zdravljenja
takšnega
"svobodnega
zasvojenca",
potem
vsi
(še
1x:
vsi)
stroški
gredo
na
račun
takega
"bolnika"."

Težave
s
smradom
v

stanovanjih
lahko
prepustimo
stanovalcem,
da
zadevo
uredijo
z
rečimo
hišnim
redom?
A
to
se
slučajno
ne
da?
Da
se
sami
dogovorijo
o
omejitvi
kajenja,
eventuelno
prepovedi?
Marsikoga
namreč
motijo
cigarete,
razumem,
mene
sicer
ne,
me
boste
pa
razumeli,
če
pa
sam
zahtevam
prepoved
živali
v
večstanovanjskih
objektih?
Zaradi
NEZNOSNEGA
smradu,
ki
ga
širijo
živali,
ne
vem,
če
še
kaj
bolj
smrdi
od
psa,
nadalje
širijo
razne
bolezni,
itd?
Osebno
priporočam
ukinitev
vseh
avtomobilskih
poti,
ki
niso
od
najbližje
stanovanjske

enote
oddaljene
vsaj
recimo
500m?
Kje
je
meja?

Tale
vaš
predlog
lahko
razširimo
potem
tudi
na
VSE
osebe,
ki
nimajo
idealne
telesne
teže,
dokazano
namreč
uničujejo
svoje
zdravje.
Potem
nadalje,
zahtevam
popolno
prepoved
pitja
alkohola
v
stanovanjih,
razen
kadar
nekdo
pije
alkohol
sam.
Kadar
gre
nekdo
iz
stanovanja
pod
(rahlim/močnim
/srednje
močnim)
vplivom
alkohola,
je
veliko
večja
možnost
poškodbe.
Družbe
se
ob
uživanju
alkohola
tudi
razživijo
in
postanejo
neznosno
glasne,
tudi
to
marsikoga
moti.
Kaj
pa
športniki?
Ce

ti
tečeš,
smučaš,
kolesariš,
se
zavestno
izpostavljaš
nepotrebemu
tveganju
nastanka
poškodbe,
pa
ni
pravično,
da
gredo
stroški
zdravljenja
kakšnega
odprtega
ali
spiralnega
zloma
iz
mojega
žepa?
Nadalje,
zahtevam,
da
zdravstvena
zavarovalnica,
katere
"komitent"
sem,
zahteva
od
vseh
svojih
zavarovancev
"screening"
genetskega
profila.
Niti
slučajno
ne
mislim
pokrivati
stroške
zdravljenja
raznih
genetskih
defektov,
ki
so
zaenkrat
še
prikriti.
Gremo
še
dalje?
Se
ni
dovolj?
Kje
je
meja?

@Anonimni:
"Iz
njegovega
žepa,
nič
iz
skupne
sklede
ZZS."
Se
popolnoma
strinjam

z
vami.
Pod
enim
pogojem.
Ko
bo
država
naredila
prvi
korak
in
ukinila
vse
trošarine
za
tobak
in
alkohol,
naj
pobira
samo
svoj
(zaenkrat)
20
procentni
DDV.
Takrat
se
pa
strinjam,
da
vsi
kadilci
in
uživalci
alkohola
ter
ostalih
drog
(pretirano
žretje
hrane,
itd.)
sami
krijejo
stroške
svojega
zdravljenja.

poslal


Haiku
ob
28.9.09

@Bonifacij:
"Problem
pri
kajenju
-
ki
naj
bi
bilo
svobodno
je
ravno
v
tem,
da
zasmrajaš
druge.
Pa
še
to,

da
zasvojenci
izsilijo
kadilske
prostore
in
se
nikdar
niso
bili
pripravljeni
prilagoditi
večini
nekadilcev."

Se
strinjam
z
vami,
je
pa
en
problem
tukaj.
Marsikdo,
navsezadnje
tudi
moja
lastna
sestra
onesnažuje
zrak
in
okolico
z
govejo
glasbo,
ampak
sam
pač
stisnem
zobe
in
potrpi,
sam
pač
ne
morem
več
poslušati
tako
obupnega
pomanjkanja
talenta,
ki
mu
nekateri
rečejo
narodnozabavna
glasba.
Ker
mene
resnično
moti
takšna
glasba,
pardon,
v
bistvu
niti
ne
toliko
sama
glasba,
kot
pa
pomanjkanje
vsaj
osnovnega

talenta
pri
99%
izvajalcev
(beri:
obupna
besedila).
Kaj
naj
zdaj?
Zahtevam,
da
se
takšna
glasba
ne
izvaja
v
javnih
prostorih?
Ali
pa
glede
tobačnega
dima,
marsikdo
misli,
da
je
že
sam
vonj
po
cigareti,
ki
ga
prinese,
obupno
škodljiv,
no,
študije
pa
kažejo,
da
je
5
minut
sprehoda
ob
cesti
enakovrednih
vsaj
1
pokajeni
cigareti.
Se
pravi,
da
tukaj
potem
govorimo
o
samem
vonju
po
tobaku,
ki
neko
osebo
moti.
Ker
še
nišem
slišal
nikogar,
da
bi
zahteval
npr.

tunelček
ob
cestah,
za
pešce,
da
ne
vdihujejo
škodljivih
emisij.
Jaz
podobno
trpim,
če
zavonjam
vampe
ali
pražen
krompir,
ki
zahteva
praženo
čebulo,
ki
zahteva
vroče
olje,
ki
je
tudi
karcinogeno?
Kje
je
meja?

Mislím,
da
se
morajo
dolčene
stvari
ljudje
preprosto
sami
dogovoriti.
V
bloku
se
mora
poslušati
demokratična
večina,
država
pa
naj
regulira
zadeve
samo
tam,
kjer
res
ne
gre
drugače.

Resnica
je
ponavadi
nekje
v
sredini,
včasih
kadirli
nesramno
zadirimjo
kakšen
prostor
velikokrat
so

pa
tudi
nekadilci
preprosto
nestrpni.

poslal



Haiku
ob
28.9.09

"Sem
proti
splavu
(razen
v
primerih
posilstva
ipd).
Naj
človek
prevzame
ODGOVORNOST
in
donosi
otroka
in
če
ga
ne
more
vzdrževati,
naj
ga
da
v
rejo."

Pa
ti
ves,
da
je
v
reji
tako
ali
tako
prevec
otrok?
Verjetno
sploh
nimas
nobenih
izkusenj
ali
znanj,
kako
"uspesni"
so
otroci
v
reji
v
svojem
zivljenju,
ko
morajo
oditi
na
svoje.
Ljudi,
ki
bi
posvojili

starejse
otroke
je
pa
bolj
malo.
V
ZDA
ima
otrok,
ko
dopolni
10
let
manj
kot
4%
moznost,
da
bo
kdaj
posvojen.

"Posvojitev
otrok
s
strani
homoseksualnih
parov
je
zame
tudi
nesprejemljiva."


Zakaj?
A
ti
mislis,
da
je
vrsta
starsev
za
posvojitve
otrok?
Ti
lahko
povem,
da
je
vedno
vec
otrok
za
posvojit
kot
pa
starsev
ki
zeli
posvojiti.
Se
posebej
starejsih
otrok.
Zakaj
bi
tem
otrokom
onemogcil
se
te
ze
tako
majhne
moznosti
za
posvojitev?

#

poslal


 Iztok
 ob
 28.9.09

@iztok:
 tebi
 bi
 bilo
 kul,
 če
 bi
 imel
 dva
 očeta
 /
 mami
 ?

poslal

 Anonimni
 ob
 28.9.09

Haiku,
 ne
 pretiravaj.
 Kajenje
 ni
 isto
 kot
 poslušanje
 glasbe,
 ki
 ti
 ni
 všeč.

Kajenje
 tudi
 zastruplja
 druge.
 Beden
 izgovor
 je
 tudi,
 da,
 če
 je
 onesnaževanje
 s
 ceste
 škodljivo,
 pa
 dajmo
 dovoliti
 še
 cigarete.

poslal

 Bonifacij
 ob
 28.9.09

Iztok,
 ne
 zavajaj.
 Povpraševanja
 po

posvojitvah
je
dosti
več
kot
pa
je
ponudbe.

poslal
 Bonifacij
ob
28.9.09

"Zakaj?
A
ti
mislis,
da
je
vrsta
starsev
za
posvojitve
otrok?
Ti
lahko
povem,
da
je
vedno
vec
otrok
za
posvojit
kot
pa
starsev
ki
zeliyo
posvojiti.
Se
posebej
starejsih
otrok.
Zakaj
bi
tem
otrokom
onemogicil
se
te
ze
tako
majhne
moznosti
za
posvojitev?"

O
kažeri
državi
ti
govoriš?
V
Sloveniji
je
precej
parov,
ki
bi
posvojili
kakršnegakoli
otroka
(tudi

prizadetega),
pa
ga
ne
dobijo.
Za
ostale
države
pa
ne
vem.
Problem
pa
so
otroci,
ki
niso
pri
starših,
a
se
jim
le-ti
niso
odpovedali
in
so
tako
obsojeni
na
rejo,
ker
posvojitev
ni
možna.

poslal



Urban
ob
28.9.09

Pozdravljeni!

Drugače
podpiram
prepoved
v
lokalih,
bi
pa
samo
vprašal
Bonifacija
glede
peščice
kadilcev.
Zakaj
so
lokali
notri
sedaj
prazni?
Včasih
so
bili
tudi
poleti
polni(sedaj
so
polni
ob
tekmah).
Ali
pa
pozimi,

zakaj
je
večina
ljudi
hodila
ven
kadi
ali
pa
je
bila
kar
zunaj
na
še
zmernem
mrazu,
notri
pa
prazno.
Mislim
problem
se
mi
samo
zdi,
ko
omenjaš
peščica.
Se
pa
strinjam,
da
je
treba
podpirat
zdravje
natakarjev.
Glede
drog,
pa
podpiram
legalizacijo,
da
ima
tudi
država
nekaj
od
tega
in
je
tudi
pod
določeno
kontrolno,
da
ne
služijo
kriminalne
organizacije (popolnoma
se
ne
bo
dalo
zmanjšat).
Na
nizozemskem,
kolikor
vem,
so
bili
podobni
rezultati
raziskav,
kjer
se
je
dejansko

uživanje
zmanjšalo.

poslal



Tomas
ob
29.9.09

@Bonifacij:
"Kajenje
tudi
zastruplja
druge.
Beden
izgovor
je
tudi,
da,
če
je
onesnaževanje
s
ceste
škodljivo,
pa
dajmo
dovoliti
še
cigarete."

Ne
gre
se
za
to
kaj
je
škodljivo,
gre
se
za
to,
da
če/ko
bo
sprejet
zakon,
da
je
kajenje
v
lastnem
stanovanju
prepovedano,
mislim,
da
bo
to
samo
prvi
izmed
zakonov,
ki
bo
določal,
kaj
je
v
stanovanju
dovoljeno
početi.
Mi
lahko
vi
osebno

zagotovite,
da
bo
to
edini
in
enkrat
poseg
v
osebne
pravice
posameznika
in
njegove
svoboščine?
Samo
tokrat
in
nikoli
več?
Ja,
seveda,
star
pregovor
pravi,
da
je
najtežji
prvi
korak,
naslednji
stečejo
pa
kar
sami
od
sebe.
In
najlažja
kontrola,
kaj
nekdo
v
stanovanju
počne,
je
v
končni
fazi
montaža
kamere
in
mikrofona.
V
Angliji
recimo
je
kamera
na
vsakem
koraku,
samo
čakam,
kdaj
se
bodo
preselile
še
na
hodnike,
počasi
pa
v
stanovanja.
Lejte,
sicer
pa,
kokor
želi

večina,
ne?
Sam
želim
samo
to,
da
ko/če
pađe
takšen
zakon,
da
bom
to
izvedel
iz
časopisov,
da
še
pravi
čas
prodam
svoje
nepremoženje,
in
se
preselim
v
kakšno
bolj
zmerno
državo.
Vi
preostali
pa,
če
vam
to
odgovarja,
zakaj
pa
ne?
Eni
so
radi
ovce,
jaz
pa
raje
odločam
za
sebe.
In
če
me
bo
motilo
kajenje
kakšne
osebe,
ji
bom
raje
to
osebno
kulturno
povedal
v
obraz
in
dosegle
kakšen
dogovor,
ne
pa
državi
dajal
še
en

izgovor,
kadar
bodo
kakšnega
preveč
zagretega
ali
glasnega
liberalca
odpeljali
neznano
kam,
češ
da
je
kadir
v
stanovanju.
Fuj.

Poleg
tega,
eno
je,
če
nekdo
pride
v
tvoje
stanovanje
in
ti
pokadi
notri
cigareto,
druga
pa
je
štvar,
če
mimo
prinese
VONJ
po
cigareti.
Se
strinjam,
da
VONJ
ni
prijeten,
je
pa
mnogo
manj
škodljiv,
kot
pa
če
nekdo
dejansko
v
istem
prostoru
pokadi
cigareto,
sam
vonj
mimo
prinešenega
dimaja
prižgane
cigarete
ni
nič
bolj
karcinogen
kot
praženje

čebule.
Je
pa
večja
izpostavljenost
res
bolj
škodljiva.
Ce
nekadilci
dobimo
pravico,
da
prepovemo
kajenje
v
stanovanjih,
lepo
prosim,
jaz
osebno
bom
znorel,
ker
mi
nad
glavo
sosedov
froc
razbija,
ker
teka
po
stanovanju.
Da
niti
ne
omenjam
golaža
spodnje
sosedo.
Potem
imam
tudi
jaz
pravico
da
dosežem
prepoved
kuhanja
takšnih
in
drugačnih
pomij
pri
odprtem
oknu,
popolno
prepoved
prehitrega
gibanja
mladine.
Gre
se
za
to,
da
imam
jaz
enake
pravice,
da
dosežem
popolno
tišino,
kajti
hrup
je
večini

živih
bitij
stresen,
stres
je
sicer
lahko
tudi
pozitiven,
vendar
mislim,
da
se
vsi
strinjamo,
da
hrup
in
smrad
ne
sodita
med
pozitivne
dejavnike
stresa.
NEgativen
stres
je
zdravju
škodljiv,
zato
je
pošteno,
da
se
prepovejo
vse
stvari,
ki
motijo
ljudi.
Sumim,
da
bodo
potem
spet
kmalu
na
udaru
cerkveni
zvonovi,
ki
bodo
motili
veliko
ljudi.
Sam
sem
odločno
tudi
proti
temu,
ampak
povem
vam,
ko
se
bo
sprožil
plaz,
ga
ne
bošče
več
kar
tako
ustavili.

Pa

brez
zamere,
kot
novopečenega
nekadilca
mene
osebno
moti
dim
v
zaprtem
prostoru,
me
je
tudi
že
kot
kadilca,
da
niti
ne
omenim,
da
sem
vesel,
ker
sedaj
dejansko
v
praktično
vsakem
lokalu
dobim
prsto
mizo,
pa
ne,
da
ni
več
gostov,
ampak
roko
na
srce,
jih
je
pa
manj,
kot
jih
je
bilo.
Seveda,
nekateri
bodo
trdili,
da
manjšemu
število
gostov
botruje
gospodarska
kriza.

Lahko
pa
rešimo
zadevo
drugače.
Država
zakonsko
predpiše
jutranjo
telovadbo.
Vsi,
oblečeni
v
modre

ali
rjave
uniforme,
zjutraj
ob
5ih
pred
bloke,
hiše
in
telovaditi
v
ritmu
patriotskih
napevov.
Za
kajenje
pa
se
preprosto
predpiše
smrtna
kazen,
ne?
Nič
manj
hinavsko
kot
pa
korak
za
korakom
posegati
v
pravice
posameznika,
dokler
na
koncu
ni
lepo
pridno
strenirana
lutka,
ki
uboga
na
vsak
ukaz.
Le
zakaj
bi
se
ustavili
pri
prepovedi
kajenja,
ki
je
škodljivo,
vedimo
obvezno
telovadbo,
ki
je
DOKAZANO
ZELO
KORISTNA.
Ali
se
zavedate,
koliko
bi
prihranili
v
zdravstveni
blagajni,
če
vedemo

obvezno
jutranjo
telovadbo?

Še
enkrat,
ne
gre
se
za
kajenje,
ga
tudi
sam
ne
maram,
gre
se
za
demokratična
načela.
Mislim
pa,
da
je
problem
velikokrat
v
novopečenih
ozdravljencih.
Nihče
ni
tako
fanatičen
nasprotnik
kajenja
in
zagovornik
popolne
abstinence,
kot
bivši
alkoholik,
ali
bivši
kadilec.

poslal



Haiku
ob
29.9.09

@Bonifacij:
"Haiku,
ne
pretiravaj.
Kajenje
ni
isto
kot
poslušanje
glasbe,
ki
ti
ni
všeč."

Še
enkrat,
nimam
nič
proti,
če
se
v

blokih
prepove
kajenje,
ampak
izključno
na
podlagi
dogovora
med
stanovalci,
na
podlagi
mnenja
ali
želje
večine
stanovalcev.
Če
živiš
v
bloku,
je
to
večstanovanjski
objekt,
ki
lahko
funkcionira
samo
tako,
da
teče
med
stanovalci
vsaj
osnovna
komunikacija.
Če
pa
nekdo
ne
želi
govoriti
s
sosedmi,
potem
pa
izvoli
v
hišo.
Na
podeželju
boš
dobil
za
ceno
stanovanja
prijetno
hiško,
v
njej
boš
pa
počel,
kar
boš
hotel.
Mi
gre
pa
milo
rečeno
na
kozlanje,
če
pomislim,
da
bo
meni

država
diktirala,
kaj
v
svojem
stanovanju
lahko
počnem.
Ko
bo
to
dosegla,
bo
potem
tudi
za
vse,
ki
stanujejo
v
hišah
določila,
kaj
lahko
počnejo
in
kaj
ne.
Vi
kar
izvolite,
ampak
zase
bom
raje
rekel,
ne,
hvala,
se
raje
tako
preselim,
v
drugo
državo,
v
bolj
normalno
nekadilsko
sosesko.


poslal

 Haiku
ob
29.9.09

Bonifacij:
Povprasevanje
po
posvojitvah
dojenckov
je
dosti
vecje,
ampak
ne
starejsih
otrok.
Ne
zavajam.
V
ZDA
je
v
rejnskem

sistemu
vec
kot
cetr
milijona
otrok.
Ti
otroci
cakajo
leta
in
leta.
Tudi
v
Sloveniji
je
polno
otrok
v
rejnistvu,
ki
so
starejsi.

Anonimni:
A
ti
bi
raje
imel
enega
oz.
dva
istospolna
starsa
kot
pa
bil
brez
starsev
celo
zivljenje?


poslal

Iztok
ob
29.9.09

Izgovori,
da
so
lokali
znotraj
prazni,
so
bedni,
ker
to
že
zdavnaj
ni
več
res.
To
je
bilo
kratek
čas
po
sprejetju
zakona.

Normalno,
da
ljudje

želi
poleti
biti
zunaj.

Očitno
pa
je,
da
ste
kadirli
zelo
agresivni,
sicer
ne
bi
tako
agresivno
zagovarjali
vase
"pravice"
do
zastrupljanja
drugih.

poslal

Bonifacij
ob
29.9.09

Haiku,
kdo
govori
o
zakonu,
ki
naj
bi
bil
sprejet.
Ceprav
bi
po
eni
strani
čisto
iz
firbca
rad
videl,
da
tak
zakon
sprejmejo
vsaj
za
nekaj
časa,
da
bi
videl,
kako
bodo
zagrizeni
levičarski
kadirli
potem
simfali
svojo
vlado.

Se
pa
strinjam
s

tem,
da
mora
kadilec
v
večstanovanjskem
blogku
nositi
odgovornost
za
to,
da
ne
bo
drugih
motil.

Če
kadilec
smradi
svojemu
sosedu,
je
njegov
problem,
kje
bo
kadil,
da
ne
bo
motil
drugih.

Zato
tudi
brezveze
mešaš
še
vse
ostalo
zraven.

Še
najbolj
butasto
je
to,
da
istočasno,
ko
poslušamo
o
škodljivosti
pasivnega
kajenja,
kadilci
in
njihovi
zagovorniki
tulite,
kako
to
ni
nič
nevarno.

Če
ne
znaš
kuhati
tako,
da
se
tj
čebula
vedno
prismodi,
se

nauči
kuhati.

In
res
je.
Manjšemu
število
gostov
botruje
gospodarska
kriza

-
čprav
nekateri
oštirji
pravijo,
da
se
jim
je
pa
promet
povečal.

poslal

Bonifacij
ob
29.9.09

Iztok,
ali
si
pomislil,
da
so
otroci
v
reji
zato,
ker
sploh
zakonodaja
ne
omogoča
posvojitve?

Taki
otroci,
ki
pridejo
v
rejo
pri
starejših
letih,
pridejo
zato,
ker
zanje
starši
iz
takih
ali
drugačnih
razlogov
ne
skrbijo
dovolj
dobro.

Sploh
pa
je
to

beden
razlog
za
zagovarjanje
istospolnih
posvojitev.

poslal
 Bonifacij
ob
29.9.09

Bonifacij:
Ce
starsni
niso
sposobni
skrbeti
za
otroke
je
to
zanemarjanje
otrok.
Staršem
se
postavi
rok
in
se
z
njimi
dela.
Ce
ne
uspejo
in
se
naprej
zanemarjajo
otroke,
se
jim
roditeljska
pravica
odvzame.

BTW:
Prej
sem
se
zmotil,
cez
pol
milijona
(za
cetrtno
Slovenije)
je
takih
otrok.
Veliko
od
njih
je
prostih
za
posvojitev,
pa
cakajo
leta
in
leta,
ker
so

prestari.

Na
sreco
pa
je
vsaj
v
tej
nazadnjaski
ZDA
možno
posvojiti
tako
homoseksualnim
parom
kot
tudi
posameznikom.
Je
pa
zal
posvojitvenih
starsev
premalo.

poslal



Iztok
ob
29.9.09

Sem
prvotni
anonimni,
ki
je
odprl
problem
zakajanja
stanovanja.

Naj
odgovorim
vsem
tistim,
ki
so
iz
tega
zaključili,
da
sem
za
prepoved
kajenja
v
stanovanju.
To
ni
res.
Mene
ne
moti,
če
nekdo
kadi
v
svojem
stanovanju.
Kar
naj.

Ampak
on
GRE

VEN
IZ
SVOJEGA
STANOVANJA

-
na
okno
ali
balkon
-
ker
očitno
on
ali
njegov
družinski
član
noče
dima
v
svojem
stanovanju!!
Kar
je
seveda
višek
arogance.

Jaz
bi
nasprotno,
podprl
zakon,
ki
ne
bi
omejeval
kajenja
v
stanovanju,
pač
pa
bi
preprečeval
"čezmejne
vplive".
Kot
pri
plinskem
terminalu.
Enostavno
mora
vsak
sam
konzimirati
svojo
svinjarijo
in
z
njo
ne
obremenjevati
drugih.

Primerjava
s
prometom
ni
na
mestu,
ker
so
razmerja
cost/benefit
čisto
drugačna.
To
je
moje

mnenje,
vem
pa,
da
se
boste
nekateri
hitro
obesili
na
to,
da
razlik
ni;
no,
jaz
menim
drugače.

Primerjava
s
hrupom,
ki
ga
povzročajo
sosedu,
prav
tako
ni
na
mestu,
saj
je
ta
prepovedan
(meja
ni
jasna,
vem)
z
institutom
"javnega
reda
in
miru"
oz.
hišnega
reda.
Če
sosedu
sredi
noči
delajo
štalo,
se
pokliče
policijo
-
to
je
čisto
običajna
praksa.

poslal



Anonimni
ob
29.9.09

"Ti
lahko
povem,
da
je
vedno

vec
otrok
za
posvojit
kot
pa
starsev
ki
zeliyo
posvojiti.
Se
posebej
starejsih
otrok.
Zakaj
bi
tem
otrokom
onemogcil
se
te
ze
tako
majhne
moznosti
za
posvojitev?"

Iztok,
zakaj
misiš,
da
bi
istospolni
hoteli
posvojiti
starejše
otroke?
Če
so
v
pravicah
izenačeni,
to
pomeni,
da
so
res
izenačeni
in
da
bodo
šli
v
vrsto
kot
vsi
drugi
in
enako
upravičeni
tudi
do
posvojitve
dojenčkov.

Ne
pravim,
da
je
to
nujno
narobe,
ampak
ideja,
da
bodo
homoseksualne

posvojitve
reševale
problem
starejših
otrok
brez
staršev,
se
mi
zdi
špekulacija.

Na
tvoje
vprašanje,
če
bi
raje
imel
homoseksualna
starša
ali
bil
brez
družine,
je
odgovor
jasen.
Ni
pa
toliko
jasen,
če
si
recimo
dojenček
in
bi
lahko
izbral
heteroseksualno
ali
homoseksualno
družino.
Kaj
bi
izbral
ti?

Po
novem
zakonu
kot
razumem
bo
tak
dojenček
pač
lahko
dobil
ali
ata
in
mamo
ali
pa
dva
atata,
odvisno
od
tega,
kateri
par
je
tisti
dan
na
vrsti.
Razlik

zakon
ne
bo
dopuščal,
je
tako?

poslal



Anonimni
ob
29.9.09

@Bonifacij:
"Se
najbolj
butasto
je
to,
da
istočasno,
ko
poslušamo
o
škodljivosti
pasivnega
kajenja,
kadilci
in
njihovi
zagovorniki
tulite,
kako
to
ni
nič
nevarno."
Nihče
tukaj
ni
rekel,
da
pasivno
kajenje
ni
škodljivo,
huh,
kje
ste
pa
to
tukaj
uspeli
prebrati?
Edina
moja
omemba,
ki
bi
si
jo
verjetno
lahko
razlagali
v
tej
smeri,
je
bila
ta,
da
če
greš
po
ulici
in

za
trenutek
zavonjaš
od
nekod
cigareto,
da
je
to
daleč
od
pasivnega
kajenja.
Ali
pa
če
si
doma
v
stanovanju
in
od
nekod
prinese
za
trenutek
rahel
vonj
po
cigareti.
In
če
citiram
še
en
svoj
stavak:
"Se
enkrat,
ne
gre
se
za
kajenje,
ga
tudi
sam
ne
maram,
gre
se
za
demokratska
načela.",
zdaj
mi
pa
povejte
kje
tukaj
jaz
zagovarjam
pasivno
kajenje?
Kaj
se
da
mogoče
kje
med
vrsticami
prebrati
tudi
moje
navdušenje
nad
ajax
in
html

5
tehnologijami?
Zagovarjam
edino
stališče,
da
če
nekdo
želi
kaditi,
se
nalivati
z
alkoholom,
skočiti
iz
100
nadstropja
stolpnice,
ali
pa
se
nafrezati
tablet,
končati
svoje
življenje
na
takšen
ali
drugačen
način,
da
se
imamo
mi
posamezniki
pravico
vtikati
v
to
samo
in
izključno
v
primeru,
če
pokažemo
listino
o
dejanski
lasti
in
oblasti
nad
tem
človekom.
Pokažite
mi
račun,
nakupno
pogodbo,
da
si
lastite
kadilca,
kadilsko
skupnost,
potem
pa
lahko
odločate,
kaj
bošče
počeli
s
temi
ljudmi.
Nimam

pa
nič
proti,
če
se
problemi
s
kajenjem/kadilci
rešujejo
na
osebni
ravni,
ali
na
ravni
skupnosti.
Če
te
nekaj
moti,
bodi
človek,
povej
osebi
v
obraz
in
poskusi
doseči
dogovor.
Sam
sem
pa
daleč
od
tega,
da
bi
podpiral
kajenje,
naj
bo
aktivno
ali
pasivno,
nasprotno.
O
kadilcih
imam
podobno
mnenje
kot
o
tistih,
ki
uživajo
alkohol,
pa
čeprav
je
to
"samo"
1dcl
na
dan,
ali
"samo"
2
dcl
ob
obroku.
Najbolj
glasni
glede
neškodljivosti
vina,
in
celo
govorijo,

da
je
1dcl
na
dan
priporočljiv,
so
ravno
kroniki.
Da,
tudi
med
zdravniki
so
kroniki,
no
shit.
Bi
pa
razumel,
ne
pa
tudi
podpiral,
če
bi
nekdo
hotel
popolnoma
prepovedati
prodajo
in
uživanje
alkohola,
vsaj
glede
na
to,
da
na
leto
alkohol
zakrivi
neprimerno
več
smrti
in
nasilja
v
družinah.
Seveda
pa
do
tega
ne
bo
nikoli
prišlo,
ker
je
v
Sloveniji
neprimerno
več
kronikov
kot
pa
kadircev.

Pravite
da:
"Če
ne
znaš
kuhati
tako,
da
se
ti

čebula
vedno
prismodi,
se
nauči
kuhati."
Se
strinjam,
nauči
se
kuhati,
ni
pa
potrebno
podpisovati
peticij
o
sprejetju
zakona
o
prepovedi
praženja
čebule
v
stanovanjih.

Glede
omembe
predloga
zakona
o
prepovedi
kajenja
v
stanovanjih
je
pa
bila
samo
debata
v
tej
smeri,
da
nekateri
dejansko
razmišljajo
v
tej
smeri,
in
bi
ta
predlog
zakona,
brez
skrbi,
bil
tudi
sprejet,
če
bi
seveda
bila
v
sloveniji
na
voljo
potrebna
večina.
Na
srečo
je
pa
tudi
med
nekadilci
dovolj
ljudi,

ki
vidijo,
kam
dejansko
pes
taco
moli.

poslal



Haiku
ob
30.9.09

@Bonifacij:
Hehehe,
midva
pa
kar
ne
pridema
skupaj,
kajne?
:D
Vseeno
pa
moram
priznati,
da
mi
je
debata
z
vami
vedno
v
užitek
in
izziv
:D

poslal




Haiku
ob
30.9.09

Vem,
da
se
s
starši
ukvarjajo
in
jim
vzamejo
pravice
do
otroka,
ampak
to
traja
in
sicer
dolgo
časa.

Tako,
da
ne
verjamem,
da
je
takih

otrok
tako
veliko
kot
praviš,
čeprav
to
v
ZDA
predstavlja
le
1.5
promila
prebivalstva.

Sicer
pa
sem
pa
že
enkrat
jasno
napisal.
Lahko
dovolimo
posvojitev
homoseksualcem,
ali
pa
tudi
samskim.
Pod
pogojem,
da
imajo
absolutno
prednost
heteroseksualni
pari.

poslal

Bonifacij
ob
30.9.09

Haiku,
ne
nakladaj
mi
o
zavohanem
dimu.
Saj
nihče
ne
zahteva
zdaj
prepovedi
kajenja
na
splošno.

Dejstvo
pa
je,
da
ste
iste
butaste
argumente
uporabljali
tudi
pri
sedanjem
zakonu.

In
tukaj
pri
stanovanjih
ne
govorimo
o
tem,
da
sem
in
tja
pride
kakšen
vonj.
Gre
za
redno
zasmrajevanje
-
in
s
tem
tudi
zastrupljevanje.

Prav
patetičen
si
s
tem,
ko
mešaš
zraven
h
kajenju
še
vse
ostale.

poslal

Bonifacij
ob
30.9.09

@Bonifacij:
"In
tukaj
pri
stanovanjih
ne
govorimo
o
tem,
da
sem
in
tja
pride
kakšen
vonj.
Gre
za
redno
zasmrajevanje
-
in
s
tem
tudi
zastrupljevanje."

Hmmm,
za

redno
zasmrajevanje?
Tudi
po
pogovoru
z
dotično
kadilsko
osebo?
Pa
prav
vsi
kadilci
redno
zasmrajujejo?
Od
kod
vam
pa
to?
Kar
ne
morem
verjeti...
Da
ni
to
spet
iz
vaše
zloglasne
baze
dejstev?
In
kaj
zdaj?
Ker
nek
kadilec
nekomu
zasmrajuje
stanovanje?
Najbolje
kar
vsem
zatežiti
življenje,
ne?
Preventiva
je
najboljša.
Pravzaprav,
recimo,
da
je
teorija
evolucije
resnična.
Kaj
pa
če
slučajno
iz
morja
spet
prileze
nekaj
sluzastega
ter
zablobota
in
zagloboči
nekaj
v
smislu:
"E
Viva
Comunisma!".
Ojoj,

groza,
najbolje,
da
ukinemo
lajf
v
oceanih,
človek
nikoli
ni
dovolj
previden.
Takšni
primeri,
da
bi
kadilec
nenehno
zasmrajal
neko
sosednje
stanovanje
so
zelo
redki,
izzivam
vas,
da
mi
pokažete
podpise
vsaj
1000
ljudi,
ki
so
temu
izpostavljeni,
pa
lepo
prosim,
če
niso
vsi
podpisi
iz
iste
fare
oz.
cerkve.
Pa
za
primerjavo
bi
rad
študijo
o
škodljivosti
tobačnega
dima,
ki
ga
prinese
mimo
od
zunaj,
od
sosedovega
balkona
v
stanovanje
in
študijo
o
škodljivosti
kajenja
v
zaprtem
protoru,

ki
za
razliko
od
prej
omenjene
že
obstaja.
Potem
se
bomo
pa
naprej
pogovarjali.
Fuj.
Tako
da
navedbe
o
kadilskih
zasmrajevalcih
tujih
stanovanj
niso
nič
kaj
manj
patetične,
ne
rečem
pa,
da
tu
in
tam
res
ne
obstajajo
posamezniki
z
nečednim
početjem.

poslal

 Haiku
ob
30.9.09

@Bonifacij:
Kar
se
pa
tiče
butastih
argumentov
glede
trenutnega
zakona
o
prepovedi
kajenja
na
javnih
površinah,
nimam
prav
nič
proti
njemu,
super
je,
da
se
ne
sme

kaditi
v
bolnišnicah,
šolah,
na
delovnem
mestu,
v
čakalnicah,
na
avtobusih,
na
vlakih
in
letalih.
Super
je,
da
imam(o)
nekadilske
bare.
Zakaj
pa
ne
smejo
kadilci
dobiti
kakšen
svoj
rezervat?
kakšen
kadilski
bar?
Recimo
1
kadilski
bar
na
5000
kadilcev?
Ah
točno,
ker
potem
vi
ne
morete
vanj,
pa
ravno
v
tistega
bi
hoteli
iti,
kajne?
Pa
zakaj
ste
se
spravili
na
vse
lokale?
Verjamem,
da
vas
moti
dim,
tudi
mene
moti
cigaretni
dim,
pa
se
zato
še
ne

čutim
poklicanega,
da
bi
moral
igrati
Mussolinija,
ne?
Ko
smo
že
pri
slednjem,
opažam
pojav,
da
je
v
sloveniji
čedalje
več
kriminala.
Kaj
si
le
mislite
glede
dovoljenja,
da
bi
imel
vsak
pošten
državljan
pravico
do
nošnje
strelnega
orožja
manjšega
kalibra?
Verjetno
bi
bili
tudi
proti
temu,
kajne?
Problem
z
vami
in
z
vami
podobnimi
je,
da
se
človek
nima
kaj
pogajati,
ampak
se
mora
preprosto
in
neusmiljeno
boriti
do
konca,
kakršenkoli
pač
je,
če
želi
ohraniti
vsaj
delček

svojih
pravic.
Pa
brez
zamere,
spoštujem
vašo
pravico
do
lastnega
mnenja,
upam
pa,
da
bo
ostalo
le
to,
mnenje
namreč
in
nič
več,
da
se
ne
bo
udejnilo,
ker
mi
malce
smrdi
na
fašizem.
Da
bi
nekaj
"zagretih"
posameznikov
krojilo
usodo
posameznikov?
Hmmm...
Le
kje
sem
to
že
videl?

Tudi
sam
sovražim
cigaretni
dim,
in
če
se
vam
je
preveč
zalezal
v
sinuse,
vam
priporočam
sprehod
na
podeželje,
do
najbližje
hiše,
kjer
pod
okna
stanovalcev
vrli
kmečki
fantje

mimo
predpisov
navozijo
vsa
govna
kar
jih
premorejo,
čudovito
sredstvo
za
odprtje
sinusov
in
neprespane
noči.
Ahhh,
ni
problema,
bomo
prepovedali
vožnjo
gnojevke
na
polja
in
travnike.
Kako?
Kaj?
Pravite
da
ni
primerjave?
Da
je
neprespana
noč
v
neznosnih
vonjavah
amonijaka
in
hlevskega
gnoja,
ki
dražijo
oči
in
dihala,
pravzaprav
blagodejna
proti
vonju
po
cigaretah?
Ohh,
ni
problema,
potem
se
pa
kar
preselite
na
sredino
tega,
zagotavljam
vam,
da
vonj
cigaretnega
dima
ne
bo
več
uspel
prispeti
do
vas.

Na
žalost
pa
to
početje
ni
tako
redno,
ampak
je
značilno
za
najbolj
vroče
poletne
dni,
pa
seveda
za
zimske,
da
se
gnojevka
ne
muči
na
svoji
poti
do
podtalnice.
Nikoli
ne
bom
nehal
biti
presenečen
koliko
"posebnežev"
se
najde
med
strastnimi
nasprotniki
kajenja,
na
drugi
strani
se
pa
med
kadilci
še
vedno
najdejo
idioti,
ki
prižgejo
cigareto
v
prisotnosti
otroka.
ali
celo
kadijo
v
stanovanjih
v
prisotnosti
otrok.
No,
za
mene
so
eni
in
drugi
bolj
ali
manj

isti.

Gre
se
samo
za
to,
da
pač
branim
demokratska
načela,
pa
navsezadnje
tudi
pravice
kadircev
in
nenazadnje
vašo
pravico
da
poveste
svoje
mnenje,
za
katerega
že
vnaprej
vem,
da
se
najbrž
ne
bom
strinjal
z
njim.

Na
koncu
pa
še
le
to,
g.
Stih,
pisati
o
raznih
študijah,
prednostih
legalizacije
drog
je
čudovito
in
trenutno
največ,
kar
se
lahko
naredi
na
tem
področju
v
Sloveniji.
Počakajmo,
da
še
čreda
nauči
demokracije,
da
najprej
zapopade
vsaj
osnovne

pojme,
ki
jih
označuje
ta
beseda.
Mogoče
se
bo
potem
stvar
začela
premikati.

Vse
kadirce
pa
pozivam,
da
naj
poskusijo
opustiti
kajenje.
Več
bonusov
je
tukaj.
Bolje
se
boste
počutili,
manj
denarja
boste
dajali
v
nenasiten
državni
proračun,
ne
boste
uničevali
svojega
zdravja,
nenazadnje
pa
se
bo
tudi
marsikateri
fanatični
nekadilec
nehal
oglašati,
mislim
pa,
da
se
boste
strinjali
z
mano,
da
je
vsaj
zaradi
zadnjega
bonusa
zadeva
vredna
konrenitega
razmisleka?
Znebili
se
boste
tako
kašlja,
kot
analnega

lapanja
posameznikov.

poslal



Haiku
ob
30.9.09

K
debati
bi
dodal
samo
to,
da
se
pri
debatah
o
legalizacije
droge
jasno
pokaze,
kdo
je
tu
pravi
liberalec,
in
kdo
je
konzervativen
desnicar,
ki
se
kobajagi
pretvarja
za
liberalca.

Res
je
v
pizdi
ta
drzava,
kjer
je
se
tista
mala
skupina
libertancev
kontaminirana
s
konzervativci,
ki
so
vedno
glasnejši
in
v
javnosti
predstavljajo
reprezentativen
glas
liberalne/libertarne
misli.

poslal



andrej
ob
30.9.09

Ne
sanja
se
mi,
kako
ste
prišli
do
tega
zaključka.
Jaz
sem
k
tej
debati
prispeval
le
eno
sporočilo:

Libertarci
od
nekdaj
podpisamo
koncept
samolastništva
ki
vključuje
svoboščine,
kot
so
pravica
ženske
do
razpolaganja
s
svojim
telesom
(splav),
pravica
do
evtanazije,
ukinitev
zločina
brez
žrtve
(legalizacija
drog).
Omenjena
študija
je
prišla
iz
inštituta
CATO.

Da
so
mnenja
v
tem
pogovoru
različna
tega
stališča
ne
spreminja
pač
pa
kaže
le,
da
imamo
zelo
široko
bralstvo
in
da

smo
odprti
tudi
za
drugačna
razmišljanja.
To
pa
je
čisto
nekaj
drugega
od
tega,
kar
ste
vi
povedali.

#

poslal



Tomaz

Stih

ob

1.10.09

Haiku,
nehaj
se
sprenevedati.
Kot
sem
napisal,
nisem
zagovarjal
popolne
prepovedi
kajenja.

Sem
že
povedal,
zakaj
kadilci
ne
smejo
dobiti
svojega
lokala
-
ker
potem
bodo
spet
vsi
lokali
kadilski.
Zato.
Kadilci
naj
gredo
kaditi
tja
v
kadilnice,
pa
bo.

Vse
ostalo
je
pa
itak
le
tvoje
norčevanje.

#

poslal

 Bonifacij
ob
1.10.09

Andrej,
kaj
pa
je
tako
hudo
narobe
s
konservativci?
Vsekakor
so
socialistični
liberalci
slabši
od
normalnih
konservativcev.

poslal

 Bonifacij
ob
1.10.09

@Tomaz:
ne
vem
kako
si
prisel
na
idejo,
da
je
ta
izjava
letela
nate.
Ni.
Letela
je
na
nekatero
drugo
udelezence
debate,
ki
so
jasno
izrazili
da
nasprotujejo
legalizaciji
drog.

@Bonifacij:
iz
mojega
osebnega
stalisca
je
s
konzervativci
narobe
to,
da
se
vtikajo

katere
kemikalije
jaz
uzivam
v
svojem
prostem
casu
:)
Salo
na
stran
-
konzervativci
in
(klasicni)
liberalci
sta
pac
dve
razlicni
ideologiji,
ki
se
glede
nekaterih
vprasanj
sicer
pozicionirata
podobno,
vsekakor
pa
ne
glede
vsega.
Stalisce
do
drog
(in
splava,
evtanazije,
homoseksualnih
posvojitev
ipd)
je
eno
izmed
njih,
in
tu
se
jasno
vidi,
da
je
v
slovenskem
prostoru,
kjer
se
kot
pomembnejša
smatrajo
vprasanja
glede
ekonomije,
ti
dve
politicni
ideologiji
zelo
prepleteni
in
med
njima
ni
jasne
meje.
Izrazil

sem
le
mnenje,
da
je
veliko
ljudi,
ki
sicer
na
tem
blogu
zagovarjajo
liberalizem,
v
resnici
konzervativcev,
in
da
dejanskih
pravih
liberalcev
obstaja
zelo
malo.

poslal

andrej
ob
1.10.09

@Bonifacij:
"Sem
že
povedal,
zakaj
kadilci
ne
smejo
dobiti
svojega
lokala
-
ker
potem
bodo
spet
vsi
lokali
kadilski.
Zato.
Kadilci
naj
grede
kaditi
tja
v
kadilnice,
pa
bo."

Lahko
postrežete
s
kakšno
študijo,
kakšnimi
resnimi
statistikami
ki
bi
potrdila
vaša
natolcevanja?
Dokler

niso
podprta
z
znanstvenimi
dejstvi
so
samo
to,
natolcevanja
in
nič
več.
Sumim,
namreč,
da
ste
dokaze
spet
dobili
v
vaši
skrinji
stare
zaveze,
neizčrpnega
vira
znanstvenih
dejstev.
Torej,
vi
boste
trdili,
da
če
en
gostinski
lokal
dobi
dovoljenje
za
kajenje,
ki
bi
bilo
izdano
s
strani
državnega
urada,
in
ga
javno
obesi
na
vrata
lokala,
da
bi
zdaj
vsi
lokali
ponaredili
ta
dovoljenja,
kljub
recimo
50.000€
kazni,
ki
bi
bila
predpisana
za
tak
prekršek?
Sama
paranoja
vas
je

gospod
Bonifacij.
Shoot
first,
ask
questions
later.

Srčno
upam,
da
se
ne
smartrate
za
liberalca,
ker,
vsaj
glede
na
vaše
dosedanje
izjave,
niste
ničesar
drugega
kot
konzervativec.
Spoštujem
vašo
pravico
do
lastnega
prepričanja.
Ne
vem
le,
koga
se
bolj
bojim
na
oblasti,
konzervativnih
desničarjev
ali
komunistov,
obojim
je
namreč
lastna
neizmerna
ljubezen
do
sočloveka
in
strpnost
do
drugače
mislečih.
Dolgo
sem
mislil,
da
je
v
Sloveniji
samo
grožnja
ostankov
zakoreninjenega
komunizma,
pa
vidim,
da
imajo
tudi
demokratični
elementi

ekstremistične
tendence.
Kaj
mislite?
Nabrž
je
med
geji
še
več
kadircev
kot
med
ostalo
populacijo,
glede
na
to,
da
so
tako
"degenerirani"?
Sama
ljubezen
in
strpnost
vas
je,
vsaj
sodeč
po
vaših
objavah
iz
drugih
spletnih
strani,
razen,
če
seveda
kdo
drug
ne
uporablja
podpisa
Bonifacij,
sam
bom
dopuščal
tudi
to
možnost
in
ne
bom
preprosto
potegnil
zaključka
iz
skrinje
dejstev.
Večina
ljudi
se
rodi
kot
prazni,
nepopisani
listi,
in
potem
svoje
znanje
in
izkušnje
nadgrajujejo,
popravljajo
celo
življnje.

Nekateri
se
pač
rodijo,
v
času
izobraževanja
jim
je
znanje
vtisnjeno
v
neizbrisljiv
spomin,
in
to
znanje
ostane
do
smrti
nespremenjeno.

In
če
ste
konzervativni
desničar,
se
vnaprej
opravičujem
za
svoje
besede,
z
vljudno
prošnjo,
če
vsaj
za
nekaj
časa
zaključima
tole
najino
debato,
ker
vidim,
da
resnično
nima
smisla.
In
če
sem
vas
kje
užalil,
se
vam
iskreno
opravičujem.

poslal

Haiku
ob
2.10.09

Haiku,
natolcuješ
ti,
ne
jaz.
Povsod,
kjer
je

bila
prosta
izbira,
praktično
ni
bilo
nekadilskih
lokalov.

Na
ostale
tvoje
provokacije
pa
ne
mislim
odgovarjati,
ker
vse,
kar
znaš,
je
samo
norčevanje.

poslal

Bonifacij
ob
2.10.09

Lepo
prosim,
če
se
ne
skušate
osebno
napadati,
ampak
komentirate
bodisi
politične
opcije
(neosebno)
ali
ideje.
:)

poslal

.Tomaž
Štih
ob
2.10.09

Nov
komentar