

Inscrito en el Registro de Derechos de Autor en el libro 30 con el No 379

Contador:	3685198
Visitas Recibidas:	3755725

[Home](#) [Staff](#) [Boletines](#) [Foro](#) [Contactarse](#) [Suscribirse](#)



 Buscar en la Web

 Buscar en Informe Uruguay

No preguntes lo que tu país te puede dar, sino lo que tú puedes darle a él.

Año V Nro. 392 - Uruguay, 28 de mayo del 2010



¡Ayúdanos!
Danos 1 minuto

Haz click en los avisos de Google
para ayudarnos a continuar

En esta edición



No es fácil ser de derecha en Hollywood
Germán Sainz



¿Grecia es el futuro de Japón?
Heizo Takenaka



Crónica de una crisis monetaria anunciada
Martin Feldstein



Al gran pueblo argentino salud!!!!
Helena Arce



Enemigos 1
Nelson Maica C.



¿Por qué Santos?
Darío Acevedo Carmona



Poco por celebrar
Alberto Medina Méndez



Ayuda para el desarrollo en cinco sencillos pasos
Jeffrey D. Sachs



¿Pasa algo en Cuba?
Gustavo Penadés



El Frente Amplio... ¿es un quilombo?
Jorge Azar-Gómez



Una lección aprendida
Dr. Francisco Gallinal



'Libre' es lo importante del libre comercio

por **Sallie James**

El Representante Comercial de EE.UU. (USTR, por su sigla en inglés) Ron Kirk, hablando recientemente al Comité de Lácteos del Congreso, descartó el libretto sobre cómo negociar tratados cuando aseguró a los productores de lácteos que el USTR los protegería.

Su señal hacia un grupo poderoso de que la Sociedad Trans-Pacífica (TPP, por su sigla en inglés) podría ser una oportunidad para aumentar las barreras comerciales dará más aliento al escepticismo con el cual los partidarios del libre comercio recibieron el anuncio de la administración de Obama a fines del año pasado, de que esta tomaría parte en negociaciones para unirse a un nuevo bloque comercial Asia-Pacífico, incluso mientras otros tratados, más significativos económicamente, se demorasen algo más.

El Sr. Kirk correctamente rechazó sacar completamente de la mesa de negociación a las barreras estadounidenses a los lácteos, tal como el lobby de los productores lo quiso e indicó la necesidad de que la industria láctea sea más competitiva. En un momento, no obstante, justificó mantener las barreras comerciales como parte de las negociaciones de una manera que no muchas veces es asociada con las negociaciones de "libre comercio". El supuestamente dijo que veía una oportunidad de utilizar las negociaciones para "racionalizar las cosas" e introducir nuevas cuotas a una determinada clase de productos lácteos que ha estado progresando considerablemente en el mercado doméstico durante los últimos años.

- [Recomendar Artículo](#)
- [Contactos](#)
- [Imprimir Artículo](#)

[Compartir en Facebook](#)

Anuncios Google

Problemas con Leche?

Recetas y consejos de cómo incorporar la leche a tu dieta.

LACTAIDenespanol.com

Gane 70% en una hora

Negociación de opciones binarias índices, acciones y monedas

www.anyoption.com

Mejora Tu Inglés Ahora

¡Fácil, Rápido y Divertido! Inglés Sin Barreras® - Pruébalo ya

InglesSinBarrerasHoy.com

Psicóloga
Especialista en violencia doméstica y abuso sexual
Tel 9012915/094589781
Cerro Largo 1163/1409
esq. Libertador



PROYECTO URUGUAY
Visión Marítima
ONG

Los productos en cuestión son los “concentrados de proteínas de leche” (MPCs, por su sigla en inglés). Los MPCs, utilizados en el queso y otros alimentos lácteos procesados, se hacen cuando la leche es ultra filtrada, quitándole a esta la lactosa y dejando la proteína y otras moléculas grandes como polvo (el concentrado de proteínas de leche también puede hacerse mezclando leche descremada seca con proteínas concentradas, aunque esta tecnología es cada vez más obsoleta).

El lobby estadounidense de lácteos está preocupado porque mientras que las “cuotas arancelarias” altas los protegen de la competencia con gran parte de los productos lácteos comerciales, tales como la leche sin grasa seca, los concentrados de proteínas de leche no están sujetos a las cuotas. El lobby estadounidense de lácteos se ha preocupado cada vez más de que los MPCs hechos con leche seca estén permitiendo que los vendedores extranjeros ingresen al país furtivamente, en efecto evadiendo las barreras comerciales.

Los agricultores estadounidenses de lácteos, especialmente aquellos en el noreste, tienen miedo de los competitivos agricultores de lácteos de Nueva Zelanda, un potencial miembro de la TPP. El gobierno estadounidense mantiene los precios de lácteos altos mediante un sistema complejo de barreras comerciales y soportes de precio que transfiere dinero de los consumidores, las industrias que utilizan lácteos como insumos y los contribuyentes hacia los agricultores de lácteos para asegurar que los precios de los productos lácteos nunca caigan por debajo de cierto nivel. Mientras que a los productores les gusta el ingreso garantizado, este significa que están produciendo para el programa en lugar de producir lo que el mercado demanda. Reducir las barreras a las importaciones de productos lácteos, ya sea a través de una muy necesitada reforma doméstica o como parte de compromisos dentro de un acuerdo comercial, los obligaría a ser competitivos y conducidos por el mercado, y eso tiene al lobby doméstico de lácteos en la defensiva.

El punto de las negociaciones comerciales usualmente es reducir las barreras al comercio internacional. Los consumidores ganan así como también las empresas estadounidenses que se benefician de importaciones más baratas. Los beneficios del libre comercio para una economía en general se conocen desde hace más 200 años. Lo que también se sabe es que poderosos intereses especiales que ganan manteniendo afuera la competencia extranjera pelearán ferozmente para prevenir que los consumidores tengan acceso a productos nuevos y más baratos.

La liberalización comercial negociada —en vez de la unilateral— históricamente ha sido una forma para que los gobiernos hagan lo que saben que está bien para una economía bajo la pretensión de dar acceso al mercado doméstico como una “concesión” para poder ganar acceso a otros mercados. Las negociaciones comerciales tienen detractores de libre mercado, pero estas han logrado algo de bueno al darles cubierta política a políticos que tratan de hacer lo correcto respecto del comercio.

Aquello requiere, no obstante, que los negociadores —en este caso liderados por el Sr. Kirk— entiendan que un comercio más libre es el objetivo final. El miedo es que esta administración, más que otras en los últimos años, ve la política comercial como una manera de promover causas ambientales y objetivos sociales no estrictamente relacionados con el movimiento de bienes y servicio a través de las fronteras. El USTR promovió la TPP a un congresista escéptico del libre comercio como una manera de “actualizar la estrategia estadounidense para asuntos tradicionales, tratar nuevos

RCN+ MiVisión
now includes:



centroaméricatv



vene movies



televisión dominicana
más cerca de ti



PASIONES



EL SALVADOR

emillitas

Order Now

asuntos, incorporar elementos nuevos que reflejen nuestros valores y prioridades actuales y que respondan a los retos del siglo veintiuno”.

Ahora, como si acumular en los acuerdos comerciales estándares sociales y otras todavía no reveladas actualizaciones no fuese suficiente, él le está dando oxígeno a una causa proteccionista y a la nueva y peligrosa idea de que el “acuerdo de libre comercio” podría incluir nuevas barreras comerciales. Ese es un paso claramente en la dirección equivocada.

Este artículo fue publicado originalmente en Washington Times (EE.UU.) el 5 de mayo de 2010.

Sallie James es analista de política comercial en el Centro de Estudios de Política Comercial del Cato Institute. James escribe y habla de una variedad de temas sobre comercio, con un énfasis en la investigación de la política comercial agrícola.

Sus artículos han sido publicados en el *Australian Journal of Agricultural and Resource Economics* y en el *European Review of Agricultural Economics*. James ha aparecido en *ABC* y *Behind the News* de Australia. Antes de unirse al equipo de Cato en el 2006, James era una oficial ejecutiva en la Oficina de Comercio y Negociaciones del Departamento de Relaciones Internacionales y Comercio del gobierno australiano. Anteriormente trabajó en el Departamento de Agricultura e Industrias Pesqueras y de Silvicultura del gobierno de Australia como Consejera Titular de Política. Mientras estudiaba ella se desempeñó como asistente de investigaciones y de enseñanza.

Sallie recibió su título universitario de Economía y su maestría de la Universidad de Adeleide y su PhD en Economía Agrícola de la University of Western Australia en Perth.

Compartir este artículo en Facebook

Fuente: Cato Institute

» [Arriba](#)



Informe Uruguay se halla Inscripto en el Registro de Derechos de Autor en el libro 30 con el No 379

Depósito legal No. 2371 deposito Nos. 338018 ley No - 9739, dec 694/974 art. 1 inc A

Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad del autor

y no reflejan, necesariamente, la opinión de Informe Uruguay

Los enlaces externos son válidos en el momento de su publicación, aunque muchos suelen desaparecer.

Los enlaces internos de Informe Uruguay siempre serán válidos.

[Estadísticas Gratis](#)

