

## A un año de la desaparición del avión de Malaysia Airlines: El vuelo MH370, devorado por su leyenda

**BANGKOK** | Considerado ya el mayor misterio de la aviación comercial, se multiplican las teorías con respecto a lo ocurrido.

MÓNICA G. PRIETA | EL MUNDO

Ha sido un año de realidades incontestables, como la consagración misma de la desaparición del MH370 como el mayor misterio de la historia de la aviación comercial. Es un dato verificable que se han invertido 85 millones de euros en buscar los restos de fuselaje del avión malasio que se desvaneció de los radares el 8 de marzo de 2014. También que se ha explorado, meticulosamente y sin ningún resultado, el lecho marino de 24.000 kilómetros cuadrados del Océano Índico, con una profundidad media de 3.890 metros.

Cuatro embarcaciones submarinas participan en una búsqueda liderada por Australia, en la que avanzados sistemas rastrean una señal que los acerque al final del misterio. Pero el hecho más frustrante es que en todo este año, todas las horas de investigación no han arrojado ni un solo dato que permita dilucidar qué ocurrió con el MH370.

El misterio permanece desde que, en la madrugada del 8 de marzo de 2014, el avión de Malaysia Airlines que cubría la ruta

entre Kuala Lumpur y Beijing desapareciera cuando sobrevolaba el Golfo de Tailandia. Los sistemas de comunicación de la aeronave fueron meticulosamente desconectados y nunca más se volvió saber del Boeing.

Cuando se daba por hecho que se había estrellado en el mar, una investigación de la empresa de satélites Immarsat sorpren-

### FECHA LÍMITE

**El ministerio malasio de Transportes anunció que si la búsqueda del MH370 no da resultados a finales de mayo se deberá idear un nuevo plan.**

dió al develar que el aparato había emitido señales durante las siete horas siguientes a su desaparición. Fue comprobado que, tras haber realizado varios giros en el aire, cambiando radicalmente su ruta en los 90 minutos que siguieron a su desaparición, el aparato había seguido en vuelo, probablemente hasta que se le acabó el combustible, en dirección a la Antártica.

El vacío de información contrastada ha sido rápida y vastamente rellenado por teorías especulativas: solo en Google, la búsqueda de MH370 arroja 43,9 millones de resultados. Para frustración de unos familiares incapaces de cerrar el capítulo ante la ausencia de restos que velar, diferentes versiones se superponen sin prueba alguna.

Una de ellas, que mereció un libro —“Flight MH370: The Mystery” escrito por el británico Nigel Cawthorne—, apuntaba a que el aparato había sido abatido accidentalmente durante unos ejercicios conjuntos

EE.UU.-Tailandia en el Mar del Sur de China. Al fin y al cabo, existen precedentes: el vuelo 007 de la Korean Air abatido por la Unión Soviética en 1983 o el aparato iraní destruido por la Marina norteamericana en 1988.

Otra de las teorías, desarrollada por Marc Dugain, ex directivo de una aerolínea francesa, apunta a que el Boeing 777 pudo ser abatido en el aire por Estados

Unidos ante el temor de que hubiera sido secuestrado en vuelo y convertido en avión bomba, como ocurrió en el 11-S.

La idea de un secuestro estuvo presente desde las primeras horas de la desaparición: eso explicaría que los sistemas de comunicación fueran desactivados y el cambio de rumbo de la aeronave. Sin embargo, existen múltiples sistemas para que el piloto o el copiloto den la voz de alarma sin alertar a los captores, algo que no ocurrió. También explicaría las siete horas de navegación y el extraño hecho de que, según denuncian los familiares, los teléfonos de sus seres queridos siguieran sonando días después de despegar.

Otra teoría bastante más esdrabazada pero igualmente extendida indica que la aeronave fue secuestrada por órdenes de Rusia y obligada a aterrizar en Kazajstán, aunque algún colaborador en el avión logró falsear la señal de satélite para fingir estar volando hacia el Sur. Esta versión derivó en otra aún más rocambolesca, meses después cuando la realidad se impuso con otra catástrofe aérea de la misma compañía, según la cual

el MH370 desaparecido era, en realidad, el MH70 que se estrelló en Ucrania.

### Suicidio del piloto

Entre los defensores de dichas elucubraciones, ninguno explica qué motivos podrían llevar al Kremlin a querer apropiarse de un avión malasio o a estrellarlo en Ucrania. Pero conspiraciones hay para todos los gustos y para todos los actores: según otra versión, la nave terminó en la base Diego García siendo diseccionada y destruida por el Ejército norteamericano que, en teoría, la habría desviado su rumbo para apropiarse de parte de su carga o de uno o varios de sus pasajeros. Pasando por alto la teoría que defiende que fue abducida por los extraterrestres o que la nave fue secuestrada por los talibanes y está actualmente en Pakistán, una especulación se abre camino con fuerza, sobre todo tras ser defendida por el documental de National Geographic “Air Crash Investigation: Malaysian 370: ¿Qué ocurrió?” que se emitirá hoy, coincidiendo con el aniversario de la tragedia.

La teoría, que ya había sido adelantada en otros foros, plantea una

acción ejecutada por parte de uno de los dos pilotos de la nave. “Es concebible que un piloto despreocupado deliberadamente el avión como parte de un esfuerzo para secuestrarlo o tomar su control por el motivo que sea”, sostiene el experto en aviación Malcolm Brenner. Eso explicaría que ni el comandante del vuelo, Zaharie Ahmad Shah, de 53 años y con 18.365 horas de vuelo, ni su copiloto, el primer oficial Fariq Ab Hamid, de 27 años, hubieran activado ningún mecanismo de alarma.

Uno de ellos se habría hecho con el control, habría despresurizado manualmente la cabina dejando inconsciente a la tripulación y a los pasajeros apenas 15 minutos después y habría puesto un nuevo rumbo al Boeing. Un suicidio que costó la vida a 239 personas y del que existen precedentes en la aviación civil: al menos tres accidentes anteriores han sido atribuidos a la acción deliberada del piloto.

Pero, incluso en el caso de que fuera un acto de suicidio agravado por 238 asesinatos, ¿por qué no ha aparecido el aparato? Ni un solo resto del fuselaje del Boeing ha sido hallado, alimentando así el misterio que rodea al MH370.

### NIGERIA {TERRORISMO}

## Líder de Boko Haram le jura lealtad al Estado Islámico



ABUBAKAR SHEKAU suele realizar sus proclamas en video.

Abubakar Shekau, líder del grupo islamista nigeriano Boko Haram, anunció ayer que había jurado lealtad a la organización yihadista Estado Islámico (EI), luego que tres explosiones dejaron al menos 58 muertos en el noreste de Nigeria.

“Anunciamos nuestra lealtad al califa de los musulmanes, Ibrahim”, dice la voz del mensaje de audio difundido por el grupo, en referencia al líder del EI, Abu Bakr al Bagdadi, cuya organización proclamó en junio de 2014 un califato en las zonas bajo su control en Irak y Siria.

Las autoridades nigerianas todavía no han confirmado la autenticidad del mensaje.

### UCRANIA {PRORRUSOS}

## Rebeldes dicen que retiraron armas pesadas

Los separatistas prorrusos del este de Ucrania afirmaron ayer haber concluido la retirada de armas pesadas de la línea del frente como parte del acuerdo de paz y en presencia de observadores de la OSCE.

“Hemos retirado todas nuestras armas de más de 100 milímetros de la línea del frente. Ucrania, lamentablemente, aún no lo ha hecho”, declaró el líder de la república separatista de Donetsk, Alexandr Zajárchenko, quien amenazó con transportar las armas de nuevo a sus posiciones si “Kiev no cumple sus compromisos” adquiridos en los acuerdos Minsk.

### MALI {ATAQUE}

# 5

personas murieron, entre ellas tres malíes, un belga y un francés, en un ataque contra un restaurante muy concurrido por extranjeros en Bamako, en el primer atentado contra occidentales en la capital de Malí, que desde 2012 vive bajo la amenaza del yihadismo. El atacante, que según la misión de la ONU en Malí estaba enmascarado, lanzó granadas antes de abrir fuego, y luego huyó en un vehículo. Una fuente diplomática indicó que gritó “¡Muerte a los blancos!”.

### EL CAIRO {CONDENA}

## Egipto ejecuta al primer seguidor de Mursi desde el golpe militar

Un islamista fue ejecutado ayer en la horca en Egipto, tras ser condenado por actos de violencia, en el primer caso en que se aplica la pena capital contra un simpatizante de los Hermanos Musulmanes desde el golpe militar de 2013 que derrocó al Presidente Mohamed Mursi.

Aunque la Justicia egipcia ha sentenciado a muerte en juicios masivos a cientos de partidarios de los Hermanos Musulmanes —declarados terroristas en 2013— hasta ahora estos fallos no habían sido cumplidos.

El hombre ejecutado, Mahmud Hasan Ramadan, fue condenado en mayo pasado por asesinar a cuatro personas, a los que lanzó desde la azotea de un edificio durante manifestaciones a favor de Mursi en la ciudad de Alejandría, dos días después del golpe de Estado.



CONSTERNACIÓN generó la noticia de la ejecución de un seguidor de los Hermanos Musulmanes.

Competirá con Israel y China, entre otros:

## EE.UU. exportará drones militares, pero con límites

La decisión habría sido motivada por presiones de países aliados y de la industria de defensa estadounidense.

ALBERTO ROJAS MOSCOSO

Para muchos, los aviones no tripulados —o drones— de uso militar representan uno de los mayores avances tecnológicos de los últimos veinte años y una pieza fundamental en la actual guerra de Estados Unidos contra grupos yihadistas en África y Medio Oriente. Pero para otros son máquinas con las que Washington viola la soberanía de los países y reduce la guerra a un videojuego.

Ahora EE.UU., el mayor fabricante de drones militares del mundo, levantó las restricciones para poder venderlos a “países aliados” como Jordania, Emiratos Árabes Unidos, Irak y Pakistán.

De momento, algunos modelos que podrían ser vendidos son el Predator, Reaper y Gray Eagle (ver infografía), que tienen capacidades de vigilancia y/o ataque. Mientras que modelos más avanzados o equipados con tecnología de invisibilidad al radar permanecerán vetados.

Autorizar este tipo de exportación ya despertó gran entusiasmo en círculos políticos y militares, pero también interrogantes sobre su uso y el impacto que tendrá en un mercado en expansión.

Pero ¿qué llevó al gobierno del Presidente Barack Obama a tomar esta polémica decisión?

### Restricciones a la venta

“Básicamente son tres los motivos. El primero, que el Departamento de Estado se tomó su tiempo para completar la revisión que hizo sobre este tema. Segundo, otros países que tienen la capacidad para fabricar drones cambiaron la ecuación. Antes, si un aliado de Estados Unidos quería un avión no tripulado, lo compraba a nosotros o a nadie. Ahora pueden adquirir los nuestros o los de otros países”, dice a “El Mercurio” Benjamin Friedman, analista en terrorismo y seguridad del Cato Institute, de Washington.

“Y en tercer lugar, había una gran presión de la industria de defensa y, probablemente, también de los aliados de Estados Unidos para permitir las exportaciones de drones”, agrega.

Hasta ahora, Washington solo ha vendido drones equipados con armas a Gran Bretaña y de vigilancia a miembros de la OTAN como Turquía e Italia.

Pero la autorización establecida por el gobierno de Obama tie-

ne claras restricciones. Por ejemplo, las ventas se estudiarán caso a caso, su uso quedará prohibido para vigilancia ilegal de los ciudadanos del país comprador y tampoco se podrán utilizar para atacar a población local.

Frente a eso, han surgido numerosas voces opositoras que dudan del criterio que EE.UU. utiliza para permitir esas ventas, así como los mecanismos que permiten fiscalizar que un gobierno extranjero cumpla efectivamente dichos compromisos.

De acuerdo a un informe publicado el año pasado por la Rand Corporation, cerca de 70 países trabajan en el desarrollo de aviones no tripulados, de los cuales 23 ya tienen la capacidad real de construir drones de ataque, como Israel, China, Rusia e Irán.

A pesar de eso, EE.UU. mantiene su liderazgo. Basta mencionar que General Atomics, fabricante del Predator y sus versiones posteriores, en las últimas dos décadas ha vendido más de 600 drones al Departamento de Defensa. Y de acuerdo a la Association for Unmanned Vehicle Systems International, en la próxima década la industria de los drones proyecta crear 100.000 nuevos proyectos

## Nuevas armas para los conflictos de hoy

Actualmente Estados Unidos es el principal fabricante de aviones no tripulados de uso militar, los que ha probado en funciones de vigilancia y ataque en países como Afganistán, Pakistán, Irak, Yemen y Somalia.

	MQ-1 "PREDATOR"	MQ-9 "REAPER"	MQ-1C "GRAY EAGLE"
<b>Función</b>	Vigilancia / ataque	Ataque	Ataque
<b>Envergadura</b>	14,8 m	20 m	17 m
<b>Peso vacío</b>	512 kg	2.223 kg	1.633 kg
<b>Peso cargado</b>	1.020 kg	4.760 kg	1.900 kg
<b>Costo</b>	US\$ 4,5 millones	US\$ 6,5 millones	US\$ 21 millones
<b>Velocidad máx.</b>	217 km/h	482 km/h	278 km/h
<b>Alcance</b>	1.100 km	1.852 km	400 km
<b>Altura de vuelo</b>	7.620 m	15.000 m	8.840 m
<b>Armamento</b>	Misiles Hellfire y Stinger (opcionales)	Misiles Hellfire y bombas guiadas por láser	2 misiles Hellfire o 2 Stinger o 6 misiles aire tierra Griffin.
	8,22 m	11 m	8 m

Fuente Federation of American Scientists (FAS), US Air Force y General Atomics.

EL MERCURIO

de trabajo y generar cerca de US\$ 82 mil millones para la economía estadounidense.

Sin embargo, no son pocos los que se preguntan si la venta de drones a otros países abre la posibilidad de un potencial espionaje tecnológico-industrial e incluso surge el temor de que caigan en manos terroristas.

“La infraestructura de apoyo y

los recursos que se requieren para operar un drone como el Predator o el Reaper son mucho más grandes que los de un avión tripulado”, dice a este diario James Whidborne, profesor de Ingeniería Aeroespacial de la Universidad de Cranfield, en Gran Bretaña. “No creo que alguna organización terrorista cuente con estos recursos. Y si llegara a contar con

ellos, no podría defenderse de un ataque de EE.UU. o de la OTAN”.

Ahora queda ver si el ingreso de Estados Unidos a este mercado militar tendrá un impacto en sus competidores directos. Especialmente considerando el enorme interés de diferentes países —democráticos o no— por contar con aviones no tripulados de guerra dentro de sus arsenales.