

El Ecuador ocupa últimos puestos de un índice mundial

Ecuador se ubica en los últimos puestos del Índice de Calidad Institucional, una medición que la Red de Política Internacional (INP por sus siglas en inglés, International Policy Network) efectúa basado a indicadores políticos y económicos.

De 182 países evaluados, el nuestro ocupa el puesto 151, según el 'Informe 2010' que ayer difundió el argentino Martín Krause, uno de sus autores, y quien visitó Guayaquil para un evento empresarial.

La publicación, sin embargo, aún no consta en la página web de la Red, una organización británica sin fines de lucro que promueve ciertas normas (económicas y políticas) para alcanzar una sociedad libre donde se le devuelva el poder a las personas, según define su sitio en internet.policynetwork.net.

Krause reveló en su exposición que Ecuador registra una pérdida en su calidad institucional, pues en el informe del 2007 ocupó el puesto 133 y en el de este año, el 151.

Aclaró que para la Red el término 'instituciones' hace referencia a aquellas normas y reglas que elevan o deterioran la calidad de un país, y no a los organismos estatales que lo componen, como la Asamblea o Corte de Justicia.

Explicó que la organización británica elabora el Índice de Calidad Institucional sobre la base a cuatro indicadores políticos y cuatro económicos. Los primeros son: voz y rendición (relacionados a los procesos democráticos de un país), estado de derecho, libertad de prensa y corrupción; mientras los parámetros económicos son: haciendo negocios (factibilidad en la operación de una empresa), competitividad y libertad económica (medida según dos índices económicos, el Fraser y el Heritage).

El experto comentó que la pérdida de calidad institucional que ha sufrido Ecuador podría darse por intentos de control a la prensa, violaciones a la propiedad privada, inseguridad jurídica, entre otros, como es en el caso de Argentina, dijo.

Destacó que uno de los indicadores más importantes en la medición a las naciones de América Latina, es la libertad de prensa tomando en cuenta que en la región "no hay independencia de poderes".

A modo de ejemplo citó que ante la ausencia de control al Ejecutivo o Justicia, "ahí la libertad de prensa adquiere una importancia aún mayor como control del poder".

El Índice lo encabeza Dinamarca, seguido de Suiza, Nueva Zelanda y Finlandia. Según Martín Krause la diferencia entre los países de alta calidad institucional y "los nuestros" es que los primeros basan sus gobiernos en normas y reglas, y no en personas o caudillos.

Él fue uno de los expositores que ayer participó en la conferencia "Ideas de Libertad" que organizaron las cámaras de Comercio e Industrias de Guayaquil junto al Instituto Cato.

© Copyright 2008. Todos los derechos reservados.