

美方或再度澄清“重返亚太”政策 中美关系期待战略判断



早报记者 吴挺 发自华盛顿

当中国国家副主席习近平本周重返艾奥瓦州小镇马斯卡廷时，他可能会惊讶地发现，27年之后，那里几乎没有什么变化——一个典型的萧条而荒凉的美国中西部小镇，而在此期间，他的祖国已经从一个贫穷落后的国家，发展成为仅次于美国的全球第二大经济体。

的确，这一颇有意味的细节显示，与30多年前新中国领导人邓小平第一次访美时相比，习近平这次美国之行出现的一大不可忽视的变化是，中美相对力量对比发生了前所未有的变化，而在未来10年，这种变化可能更加剧烈。

这一相对国家实力对比的变化进程明显显现于2008年金融危机席卷全球之后。不

过，同样始于那之后的，还有中美之间围绕一系列争议事件而不断积聚的猜疑和焦虑。直至2011年，美国开始高调推出的“重返亚太”战略，分别在外交、经济及军事层面均有所行动，今年年初奥巴马亲自公布的未来10年新军事战略，将针对中国的意图暴露无遗，引发了中国国内的不满，并最终引发了一场有关中美关系走向的大讨论。在这样的大背景下，习近平此番访美意义重大。

对比时隔30多年的两次中国领导人访美，北京大学国际关系学院副院长王逸舟认为，当年邓小平访美，局部来看是解决中美关系问题，实际上，是对中国改革开放的一大举动。从这个意义上讲，如今的领导人能否在对美关系上作出一个大的战略判断很重要。

中国外交部副部长崔天凯上周在谈及习近平访美时表示，今年是尼克松总统访华和上海公报发表40周年，对过去40年来中美关系的发展意义重大。今后10年两国如果能坚定不移地按照两国合作的大方向前进，能够充分借鉴过去40年中美关系发展的经验，前景是光明和美好的。他还表示，习近平在美国将谈到中美之间的互信“赤字”。

“中国眼下处于新的十字路口。从积极的方面讲，中国已经成为世界第二大经济体，而且在全球事务上的影响力与日俱增；但从另外一方面看，中国的改革不进则退。”王逸舟告诉东方早报，“而判断中美关系不再是单纯地从双边关系着眼，而是事关中国开放和与世界体系之关系的大局性问题。我们期待这次习近平访美，能使未来的中国更加开放、更加平和，能进一步推进国内改革。”

“重返亚太”遭新抨击

在今天于白宫举行的中美高层领导人闭门会议中，白宫官员预计将再次向到访的习近平澄清，“重返亚太”战略并非旨在遏制中国。

“习近平可能会就美国战略调整的意图提出问题。”美国史汀生中心中国项目部主任、前国务院官员容安澜告诉东方早报。据悉，14日当天，习近平将在白宫与奥巴马总统、拜登副总统分别举行闭门会谈，

“但由于美国官方此前已通过多个渠道向中国作出了澄清，这个问题可能不会成为会晤重点。”

不过，在习近平访美之前，美国国内已经开始对奥巴马政府的“重返亚太”战略进行反思。面对各方的批评和质疑，白宫急于对外予以澄清。与官方的表态相比，奥巴马政府能否在受到各方批评之后对这一战略进行修正和扩充，更值得关注。

美国战略与国际研究中心太平洋论坛总裁柯罗夫的批评颇为中肯。他日前撰文称，“美国回来了”的修辞带来了麻烦，“一方面让地区盟友认为‘回来’意味着‘曾经离开过’或‘可能会再次离开’；另一方面，也令该地区的政府对新政策的具体所指产生疑问，担心这种存在的加强可能隐藏着更加激进和潜在不稳定的政策，甚至担心美国正在准备一项针对中国的更具冲突性的政策。”

柯罗夫认为，美国重回亚洲并非全为中国，这一战略宣示被夸大了。“我们从未离开；我们持续关注亚洲的首要因素是意识到该地区在经济、政治及安全重要性上可能增长，而不是中国崛起的性质。”他的这一观点与官方阐释如出一辙。

不过，柯罗夫的批评引起了新加坡外长尚穆根的共鸣。后者日前在美国访问时警告称，美国政界人士在批评中国时要小心谨慎，避免发出类似“遏制中国”的言论，迫使东南亚国家在支持中国和美国之间做出选择。

美国保守派力量对这一战略的抨击则更加激烈。保守智库企业研究所资深研究员卜大年 2 月 10 日在《外交政策》网站上发表的文章引发广泛关注，他将矛头直接对准奥巴马“重返亚太”政策与削减国防预算之间的自相矛盾。“战略选择应该加以澄清：要么对地区盟友少作承诺，削弱其政策的遏制能力；要么在加大承诺之前便确保已经准备好了足够的资源以实施战略。”他写道，他坚定地支持对华实施遏制和接触两手战略。

针对中国还是遏制中国？

就“重返亚太”战略而言，习近平可能对其如何影响中国更感兴趣。美国卡托研究所副总裁卡蓬特认为，美国外交政策的转向可能将在中美双边关系中引发一些新的紧张。这一趋势受美国宣布向澳大利亚和菲律宾增加军事部署（尽管很少）以及美国在南海问题上立场越发主动的影响而进一步加强。

“对于中国领导人而言，很难不把这种举动视为针对中国的事实上的遏制政策。这些战略举动加上中美在贸易及人民币问题上的分歧，可能导致中美领导人之间的会谈显得小心翼翼，尽管双方都会强调合作和共同利益等。”卡蓬特告诉东方早报，“奥巴马将借公开和私下场合向中方保证，美国并不视中国是威胁，没有采取遏制政策的意图，但实际行动却不是如此。”

史汀生中心的容安澜有不同的看法：“认为美国转向亚洲的战略与中国毫无关系是愚蠢的，但这并不等同于说，美国的战略目标就是遏制或包围中国。我的一贯观点是，美国对于中国崛起的最大担忧在于未来的不确定性。”

“如我们过去几年看到的，环境可能改变，导致不同的国家采取可能被对方国家视为担忧的行动。所以，如同我们很长时间以来一直保持的，我们彼此防范、针对的是不确定性。”他告诉东方早报。

令人感到不安的是，美国有军方高层对于“不确定性”的理解来自中国的崛起。美国太平洋司令部候任司令洛克利尔上将日前在参议院听证会上称，中国崛起成为地区和全球大国，包括中国军事现代化发展，都成为导致战略不确定性以及潜在中美之间摩擦的缘由。

新战略是不是纸老虎？

复旦大学美国研究中心主任沈丁立认为，“重返亚太”战略是奥巴马政府 2011 年所作的政策修正，在形式上形成了对华的包围，拉拢了一批与中国有争议的邻国，但这种包围的内涵尚未形成。

“美国是虚张声势，军费开支大幅度削减，已经没有能力搞包围圈，”他向东方早报评估称，“所以中国方面没有必要夸大这种包围和遏制意图。”

容安澜则认为，这一战略并非纸老虎，“该战略包容广泛，”他说，“的确，口头表述与实际行动要完全一致将面临挑战。不过，我认为美国有需要、有能力平衡其防务与经济和政治重心间的关系。”

卡托研究所的卡蓬特认为，就战略和经济有限性而言，东亚及太平洋地区应该是对美国最重要的地区。但尽管口头上大肆宣扬转向这一地区，尚无证据显示已经真正从其他地区转移，甚至包括并不需要投入更

多资源的欧洲。

“换句话说，美国领导人似乎不愿意作出根本性的战略选择，确定优先项，去除一些次要的承诺。美国仍然在试图保持世界各地的存在，而军事开支和能力已经捉襟见肘。这一战略不可持续。”卡蓬特告诉早报记者。他进一步认为，不愿意收缩对其他地区的注意力并在设定外交政策优先项上表现更好的话，政府宣称的战略转移可能实际上并不会会有很多的政策具体内容。

布鲁金斯学会桑顿中国中心主任李侃如日前表示，美国转向亚洲目的不是展示“我们如何阻止中国”，而是为了通过重申美国长久以来在亚太地区发挥领导作用的承诺，释放一个强有力的信息：美国并没有衰落。

“这一战略有成为具体策略的潜力，如果华盛顿作出其他的改变。但一旦真的变成了具体的战术的话，对于美中友好关系可能并不是好消息。”卡蓬特告诉记者。

受访的中国学者均认为，由于经济危机的延续，中美力量对比正快速发生变化，对于中国而言，处于上升势头。但总体而言，中美之间的差距还相当大。“对于中美间态势变化的估计不宜过高。”北京大学国际关系学院教授牛军认为。

沈丁立教授进一步提出，面对美国加强亚太军力部署的遏制之举，中国不必感到紧张，而应当利用其介入亚太、实现“地区稳定”这一共同利益。