



Otras ediciones ▾ Clasificados ▾ Formación **Suscríbete a Expansión**

Expansión Pro en ORBYT.

Lunes, 20.09.2010 Actualizado: 9:43

Newsletter | Conversor divisas | Traductor | Móvil | RSS

Login ▾

Expansión.com TRIBUNAS

Portada Bolsas Mi dinero Empresas Economía y Política **Opinión** Empleo Jurídico Canales Multimedia

Comentarios Foros Blogs Editoriales y llaves Documentos Tribunas Encuentros

Felipe González ¿drogadicto?

publicidad

Menéame 1 You recommend Felipe González ¿drogadicto?, Opinión, expansion.com. Undo · Add Comment · Admin Page · **Error**

¿Te parece interesante esta noticia? - +



19.09.2010 Gabriel Calzada 5

Una de las críticas más frecuentes a quienes defendemos la legalización del consumo y el comercio de drogas es que, seguramente, somos unos libertinos o que, simplemente, pretendemos facilitar nuestros vicios.

Si el argumento tiene algo de peso, los enemigos de la liberalización de las drogas ya pueden ir incluyendo a Felipe González entre esos drogadictos libertinos que se dedican a defender su interés personal cuando proponen un cambio en la política represiva contra el tráfico de estupefacientes.

En sus polémicas declaraciones, González abogó por un acuerdo internacional para legalizar las drogas como forma de acabar con el narcotráfico y el crimen organizado que genera su prohibición. Sus declaraciones llegan unos meses después de que los ex presidentes Fernando Henrique Cardoso (Brasil), César Gaviria (Colombia) y Vicente Fox (México) apoyaran un cambio liberalizador en la política contra las drogas. Sin embargo, el Partido Socialista, por boca de José Antonio Alonso, se apresuró a rechazar la propuesta de González, usando el peregrino argumento de que esa vía se ha demostrado ineficaz.

Desafortunadamente, la vía no se ha demostrado ineficaz por el simple hecho de que no se ha probado. Sin embargo, tenemos motivos suficientes para pensar que podemos comparar, en la práctica, los dos modelos, el libre y el prohibicionista. Desde un punto de vista histórico, hace falta estar ciego para no darse cuenta de que el comercio de drogas ha existido desde hace siglos y, sin embargo, el crimen organizado surgió con la prohibición de su comercio.

Además, contamos con el ejemplo de la prohibición del alcohol en EEUU, que generó la aparición de mafiosos como el famoso Al Capone y produjo un espectacular incremento del crimen relacionado con el comercio y producción ilegal de alcohol. En cambio, desde que se acabó con la prohibición en 1933 cesaron los constantes secuestros, robos y asesinatos relacionados con esta actividad.

La legalización devolvería a los individuos una libertad y una responsabilidad que nunca debió ser usurpada

Desde un punto de vista más teórico, la prohibición de las drogas en general, como la del alcohol en particular, no elimina el deseo de consumirlas, pero al situar su comercio en el mercado negro y restringir su oferta, eleva enormemente su precio. Esos precios altos permiten la obtención de enormes beneficios a aquellos empresarios dispuestos a trabajar en la

liberalización de las drogas.

Otro importante aspecto de la liberalización es el efecto que tendría sobre las muertes por sobredosis y envenenamiento. Según un estudio del Cato Institute (EEUU), el 80% de las muertes por consumo de drogas están relacionadas con la falta de acceso a dosis estandarizadas. A nadie que se encuentre en plenas facultades mentales se le escapa que la legalización evitaría la mayor parte de estas muertes.

La liberalización también reduciría, sustancialmente, la criminalidad común en nuestras ciudades. Como decía Milton Friedman, premio Nobel de Economía, "tendríamos la mitad de prisiones, la mitad de reclusos, diez mil homicidios menos al año, barrios urbanos en los que habría una oportunidad para gente pobre que viviría sin temer por sus vidas, ciudadanos que podrían ser respetables que son ahora adictos, no convirtiéndose en criminales para obtener su droga, pudiendo obtenerlas con garantías de calidad".

Además, el abandono de la vía prohibicionista pondría freno al fenómeno de la corrupción de las instituciones. Esta

Expansión Pro en ORBYT. **Abónese 1^{er} mes gratis**

Razones por las que Santander tendría que ampliar capital

La banca tira de la cuerda de la deuda, con riesgo de que se rompa

HERRAMIENTAS | Disfrute de nuestro Terminal Bursátil Avanzado

THE WALL STREET JOURNAL
EUROPE

Los bancos extranjeros no acaban de despegar en China

Llega la era de la personalización inalámbrica de automóviles

Lo + leído Lo + valorado Lo + comentado

1. Diez valores con potencial para sumar beneficios

2. El mago que hipnotizó a Pepsi aterriza en España

3. Los bancos contratan detectives para perseguir a clientes morosos

4. Duro Felguera es una pequeña joya para situar en cartera a medio plazo

5. El Gobierno impulsa la creación de un campeón en tecnología militar

problema es especialmente crítico en países pobres, en los que la corrupción de gobiernos, tribunales de justicia y fuerzas del orden socavan las posibilidades de desarrollo económico.

Financiación del terrorismo

Por si los beneficios anteriores fueran pocos, la liberalización eliminaría de un plumazo una de las principales fuentes de financiación de grupos terroristas. En los últimos años, grupos como las FARC, Al Qaeda o la propia ETA han sido relacionados con el tráfico de drogas. En vez de perseguir a los paraísos fiscales que aún respetan el derecho al secreto bancario, EEUU y la Unión Europea harían bien en acabar con esta importante fuente de financiación del terrorismo internacional mediante el fin de la prohibición.

La llamada guerra contra la droga dura ya varias décadas y sus efectos sobre el consumo son insignificantes. En cambio, el coste es enorme en términos de muertes, delincuencia, corrupción y de dinero dedicado a esta batalla absurda.

De hecho, en el fondo la guerra contra la droga beneficia a los grandes narcotraficantes, que rara vez son detenidos, mientras que elimina la competencia que le hacen los pequeños comerciantes ilegales. El despilfarro de esos miles y miles de millones de dólares en una guerra que jamás se va a ganar serviría para combatir otros crímenes, así como para reducir impuestos y devolver algo de poder adquisitivo a los ciudadanos de países consumidores y productores.

Felipe González va bien encaminado en su propuesta de liberalización de las drogas, por mucho que lo niegue el PSOE. El corazón de su argumento es una sencilla comparación entre los efectos de la prohibición y los de la legalización internacional. Pero, además de esos importantes argumentos consecuencialistas, la legalización de las drogas devolvería a los individuos una libertad y una responsabilidad que nunca debió ser usurpada por los aparatos estatales y la clase política. Tan solo los adictos al intervencionismo estatal pueden mantener a estas alturas que la prohibición de las drogas es preferible a su legalización.

Presidente del Instituto Juan de Mariana

Publicidad [Nuevo BMW 520d con 184 CV por 41.500 euros](#)

Anuncios Google

Tratamiento de adicciones

Administrado en consultas Adicción a calmantes y heroína
www.suboxone.com/es

Bridging the Gap Center

30 to 90 Day Residential Drug Rehab Located In Beautiful Winchester VA
www.BridgingTheGaps.com

Libre de Deudas Hoy

Consolide y Reduzca Sus pagos. Reciba Aquí Su Análisis Gratuito!
www.LibredeDeudas.com

Comentarios: 5 »

#1 **Pilara** 19.Sep.2010 | 09:11

- + +1 1 votos

Soy madre de una niña de 14 años y no necesito que el Estado venga a protegernos para que ni ella ni ninguno de los demás, nos metamos en droga. El alcohol es de libre consumo y no somos alcohólicos. Es nuestra responsabilidad. No quiero pagar el precio (en mafias, terrorismo, inseguridad, policía) que tengo que pagar para que el que se quiera matar con una jeringuilla no se mate. Y me sorprende que, todos los que abogan por la disminución de la intervención estatal en la vida privada, estén a favor de pagar ese precio económico y social para defender a quien no quiere protegerse a sí mismo. Que se vendan en las farmacias con receta médica (que siempre aconsejaron mejor), que en la esquina y con receta del compañero de instituto. Nosotros, los padres, tenemos la responsabilidad de aprender a criar a nuestros hijos y no "aparcarlos" en la escuela, dejar que los eduquen sus "amigos" y luego pedir al Estado que nos libre de peligros

#2 **Franky** 19.Sep.2010 | 10:44

- + +1 1 votos

Totalmente de acuerdo. Creo que olvidas un factor esencial: Los impuestos aplicados a la droga legal harían que los enormes beneficios de los narcos pasaran a ser ingresos del fisco. Sería un excelente alivio para el déficit.

#3 **AccionistaSan** 19.Sep.2010 | 15:57

- + -1 1 votos

Yo abogo por la educación que le tenemos que dar a nuestros hijos.. y en esa educación es preferible enseñarles que

cuenta NÓMINA sin comisiones. [Abrir](#) ING DIRECT

publicidad

Usuarios mejor valorados

1. **grifter** (3 votos)

2. **BenDover** (3 votos)

3. **mikele** (4 votos)

4. **CALAMARDO** (2 votos)

5. **012345** (2 votos)

Comentarios mejor valorados

012345 | 16.Sep.2010 | 12:36

Pues siendo él funcionario y encima nombrado a ded ...

mikele | 20.Sep.2010 | 09:27

A quien hay que ponerles detectives es a la banca, ...

grifter | 19.Sep.2010 | 09:12

soy perfectamente capaz de quedarme fuera de la bo ...

Franky | 19.Sep.2010 | 10:44

Totalmente de acuerdo. Creo que olvidas un fact ...

BenDover | 16.Sep.2010 | 17:18

Por cierto: Policías, bomberos, médicos y jueces s ...

publicidad

las drogas son malas a que les diga el gobierno que son legales... ya me gustaria pillar a mi felipe gonzalez o encontrarmelo por la calle... le iba a arrancar la cabeza de 1 patada, en pro de todos lo que han muerto por las drogas... Disequen a gonzalez... o envio al espacio! loque nos faltaba que legalicen el veneno para que lo consuman nuestros hijos.. mola mola xD hay que ser subnormal para apoyar eso... (:

#4 **AccionistaSan** 20.Sep.2010 | 00:21

- + -1 1 votos

Poniéndonos en este plan es preferible que se regule la prostitución, a las drogas... Almenos lo primero, no es nocivo siempre que uses las respectivas protecciones... Ademas la pasta que podríamos sacarle a las pilinguis, en 1 supuesta cotización.. sería mas que suculenta (: Aunque nose alomejor, es mejor que se quede todo como esta... no vaya a ser que la proxima que vaya me cargue el IVA xDDDDD

#5 **jacaldere** 20.Sep.2010 | 09:41

- + +1 1 votos

Hay que plantearse dos preguntas, 1a - Ha conseguido la prohibición erradicar el consumo de drogas? -> No, el que quiere se droga, paga mucho y recibe un producto que no ha pasado ningún tipo de control sanitario 2a-El hecho de que las drogas puedan comprarse "fabricará" más drogadictos? -> No, los factores que desencadenan drogadicciones no tienen nada que ver con el "mercado", suelen ser de tipo psicológico y social. Luego, si todo eso es cierto, ¿Qué sentido tiene mantener la prohibición? La respuesta es NO

Queremos saber tu opinión

Usuario registrado

¿Eres un usuario nuevo? [Regístrate](#)

Usuario: Contraseña:

Recordadme en este ordenador
[Recuperar contraseña »](#)

cuenta NARANJA

YO SOY AHORRADORA

3,5% T.A.E.
a 4 meses

ESTO ES AHORRAR

ING DIRECT

Ábrala ahora



BOTE EUROMILLONES
28.000.000€

¡a tu alcance! [clic aquí](#)

Ofrecido por Ventura24.es

Expansión.com: Atención al cliente - ¿Quiénes somos? - Publicidad - Aviso legal - Mapa del Web - Hemeroteca **Socios:** Financial Times

Expansión.com **Promociones**

opa europe

facebook Expansión.com

twitter Expansión.com

Otras webs del Grupo **UNIDAD EDITORIAL**

[elmundo.es](#) | [marca.com](#) | [yodona.com](#) | [telva.com](#) | [suvivienda.es](#) | [expansionyempleo.com](#) | [jugandovoy.com](#) | [diariomedico.com](#) | [correofarmaceutico.com](#) | [esferalibros.com](#) |

