

¿Quieres disfrutar de beneficios en más de 110 establecimientos afiliados?



Ingresar | Registrarse

Ediciones Anteriores | Clasificados | Servicios

# EL UNIVERSO

Miércoles 17 de noviembre del 2010  
Guayaquil, Ecuador  
Hora Local 14:14



Edición Impresa

Noticias

Opinión

Guayaquil

Deportes

Entretenimiento

Vida

Fotogalerías

Editorial

**Columnistas**

Cartas al Director

Caricatura

miércoles 17 de noviembre del 2010

Columnistas



**Gabriela Calderón de Burgos**

[gabriela.calderon@cato.org](mailto:gabriela.calderon@cato.org)

## ¿A quién no le gusta ser Papá Noel?

La semana pasada expliqué porqué el gasto público no estimula la economía y sugerí que el Gobierno no debería endeudarse. Algunos lectores me dijeron que no todo endeudamiento es malo, que muchas veces un individuo o negocio o familia tiene que endeudarse para poder realizar inversiones que les permitan salir adelante. Esto es cierto. No obstante, consideremos con mayor detenimiento lo que sucede cuando un gobierno se endeuda y cuando un individuo, familia o negocio lo hace.

En el segundo caso, el individuo o parte privada generalmente tiene que ofrecer uno o varios de sus activos como colateral. En este caso, la persona o empresa que toma la decisión de endeudarse está arriesgando algo suyo. Cuando el Gobierno se endeuda, los políticos que están en el poder y toman la decisión de endeudarse no tienen que poner en riesgo su patrimonio personal. El riesgo se lo endosan a todos los contribuyentes ecuatorianos del futuro. Los contribuyentes-votantes que eligieron a los políticos que deciden endeudarse hacen lo mismo. No obstante, esa deuda tendrá que ser pagada por sus hijos, nietos o bisnietos y etcétera, quienes no tienen voz ni voto hoy.

El Premio Nobel James Buchanan y Richard Wagner argumentan en Democracia en déficit: la herencia política del señor Keynes (disponible en inglés) que en la era post-Keynes se ha roto el nexo entre el gasto público y la tributación. Los políticos han descubierto una manera conveniente de aumentar el gasto sin sufrir el costo político de aumentar los impuestos: se endeudan, transfiriendo el costo (impuestos más altos) a generaciones posteriores. En Ecuador, los políticos además de endeudarse, pueden aumentar el gasto público sin aumentar impuestos utilizando la renta petrolera.

Buchanan y Wagner aseveran que "el financiamiento con deuda pública reduce el precio percibido de los bienes y servicios públicos. Como resultado de esto, los ciudadanos-contribuyentes aumentan su demanda de tales bienes y servicios". En ese escenario, ¿a qué político no le va a gustar ser Papá Noel?

Sin embargo, advierten los autores, "no es posible aumentar el consumo hoy, al menos sin un aumento en el ahorro, sin disminuir el consumo de mañana. La escasez es, de hecho, una realidad de la vida y las instituciones políticas que no confrontan este hecho son una amenaza para la existencia de una sociedad próspera y libre".

Para 2009, la deuda pública total del Ecuador constituye 19,6% del PIB. Aunque este porcentaje no es alarmante, el crecimiento desaforado del gasto sí lo es (llegará a casi el 40% del PIB en 2011) y depende de ingresos extraordinarios por petróleo e impuestos que muy probablemente tendrán que ser suplementados con más deuda en el futuro. Además, el endeudamiento interno genera en el corto plazo una presión al alza en las tasas de interés.

### Otros Columnistas



¿Desconcentrar el IEPI?

Por Nicolás Parducci



Autoridad y educación

Por David Samaniego Torres



¿A quién no le gusta ser Papá Noel?

Por Gabriela Calderón de Burgos



Inseguridad

Por Nelsa Curbelo



La comisión secuestrada

Por Paul Krugman

### Ahora en Opinión

EDITORIAL

## Prácticas monopólicas

El partido de Gobierno impulsa la aprobación de una ley contra los monopolios. Saludamos la iniciativa. Los obstáculos a la libre competencia son una de las causas de nuestro subdesarrollo económico; obstáculos que se interponen, hay que recordarlo siempre, por responsabilidad tanto del sector privado como estatal.

El nombre que se ha sugerido, sin embargo, no es el más apropiado, porque lo que se puede y debe combatir son las prácticas monopólicas y oligopólicas, como pactar precios ...

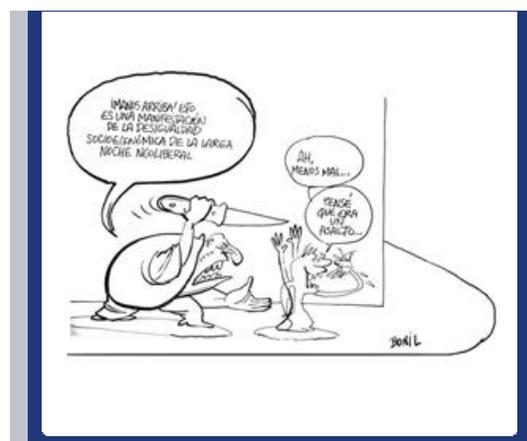
Ver más...

Bonil

[bonil@andinanet.net](mailto:bonil@andinanet.net)

Blog

Otro problema es que hoy, nadie está pagando el costo real de las inversiones y subsidios. Los ecuatorianos del futuro se encontrarán con un país sin ahorros, con un endeudamiento mucho más alto y probablemente ni podrán gozar de las obras públicas y subsidios por los cuales tendrán que pagar. El creciente endeudamiento y la dilapidación del ahorro y recursos nacionales resultarán en que el día de mañana no haya fondos ni para darle mantenimiento a esas obras públicas.



Imprimir Enviar Reportar errores Compartir: [f](#) [t](#) [+](#) [-](#)

Columnistas [◀](#) [▶](#)

[CONTACTENOS](#) | [PREGUNTAS FRECUENTES](#) | [PUBLICIDAD](#) | [NOTICIAS](#) [RSS](#)

© Copyright 2010. Compañía Anónima EL UNIVERSO. Todos los derechos reservados.

Diseño [iconosur](#)