

elEconomista.es | Opinión y blogs

Viernes, 29 de Octubre de 2010

Portada Mercados y Cotizaciones Opinión/Blogs Fondos Empresas Economía Ecoley Vivienda Gestión **Ecotrader** **Ecomotor** **EcoDiario**

Ibex 35 | M. Continuo | Índices mundiales | Flash del mercado | Su cartera | CFDs | Divisas | Materias primas | Recomendaciones | Noticias | Finanzas Personales |

¿Quiere saber cuál es la estrella más cercana?

La respuesta a solo un clic.

www.google.com

Datos curiosos Google

IBEX 35 ▲ +0,55% | I. GENERAL DE MADRID ▲ +0,51% | ECO10 ▲ +0,87% | DOW JONES ▼ -0,03% | EURUSD ▲ +0,40% | BRENT ▲ +0,99% | EURIBOR ▲ +0,13% [✦ Editar favoritos](#)

En EcoDiario.es

Tres avisos de bomba en Nueva York, Filadelfia y Londres elevan la alerta terrorista en EEUU

Lorenzo Bernaldo de Quirós: Hablemos del Tea Party

Lorenzo Bernaldo de Quirós

28/10/2010 - 9:16

20 comentarios

Puntúa la noticia : 1 10 Nota de los usuarios: **2.8** (35 votos)

9

Share

5

tweets

retweet

En Europa, y sobre todo en España, el movimiento del llamado *Tea Party* se ha vendido como una especie de grupo fascista o, cuanto menos, de un movimiento populista de extrema derecha a punto de hacerse con el control del Partido Republicano.

Este enfoque, caro a la izquierda, supone un profundo desconocimiento tanto de lo que es el ideario de esa iniciativa como de la realidad histórica, sociológica y política de EEUU.

Sin duda, dentro del *Tea Party* hay radicales y extremistas, como los hay en casi todos los grandes movimientos de izquierda o de derecha, pero eso no constituye la esencia, cuyo **discurso fundamental es una revuelta contra el gran Gobierno, contra la masiva intervención de la economía lanzada por Obama y una reivindicación de los valores fundacionales de la República norteamericana.**

Lo que no es

Este tipo de planteamientos no son nuevos en América. De hecho, ya sucedieron en el pasado, por ejemplo, cuando Roosevelt lanzó el *New Deal* o cuando Lyndon B. Johnson emprendió la construcción de la Gran Sociedad a golpe de gasto público e intervencionismo. De entrada, **la acusación de fascismo al Tea Party es ridícula**, ya que ese ideario es anticapitalista, estatista, imperialista y, no lo olvidemos, su programa es el de un socialismo nacional.

Esas son de veras las señas de identidad del fascio, cuyos orígenes ideológicos no se encuentran en la derecha conservadora o liberal, sino en la izquierda, como sabe cualquiera con un mínimo conocimiento de la historia de las ideas.

Desde esta óptica, el *Tea Party* no sólo no guarda conexión alguna con ese ideario, sino

Servicios Premium



Edición PDF + Hemeroteca + elResumenDiario

¡Sea el primero en leer elEconomista! Le enviamos cada noche el periódico a su email.

[más información](#)

PUBLICIDAD

[Suscribirse al boletín](#)

[Imprimir](#)

[Enviar](#)

[Aumentar texto](#)

[Reducir texto](#)

[di](#) Haga doble click sobre una palabra para ver su significado

El Flash del mercado

Nueva Cuenta Expansión. *Sabadell

19:48 **La Caixa** se suma a las críticas a la guerra de depósitos entre entidades

19:44 **Carlos Slim**: "Las medidas monetarias no resolverán los problemas de EEUU"

19:42 Los **consejeros** aumentaron en 2009 su trabajo, pero ganaron menos

[Ver fichas valor](#) [Ver todos](#)

El 'run-run' del mercado **FxPro.com**

13:30 **Telecinco** se dispara en bolsa tras conocerse la decisión de competencia

[Ver todos](#)

AHORA EN EcoDiario.es

El hallazgo de dos paquetes sospechosos en

que es radicalmente contrario a él. En este línea, conviene recordar que **los liberales, en el sentido americano del término -esto es, la izquierda- profesaron en los años 30 del siglo pasado una profunda admiración hacia la economía dirigida de la Italia fascista y de la Alemania nazi** frente al desorden del capitalismo.

Tampoco guarda relación alguna el *Tea Party* con el programa tradicional del populismo norteamericano. Ésta fue siempre una corriente de opinión, nacida a raíz de las crisis económicas del siglo XIX y de la Gran Depresión, contraria al capitalismo, proteccionista, opuesta a la modernización de la economía norteamericana y con una base sociológica concentrada en las zonas agrarias.

Sus conexiones con el socialismo primero y con el liberalismo después (socialdemocracia, en términos europeos) fueron siempre muy intensas, y donde los populistas encontraron mayor apoyo no fue en el Partido Republicano, sino en el Demócrata, hasta el extremo de que su principal líder en la última recta del siglo XIX, William Bryan Jennigs, concurrió tres veces a la presidencia norteamericana por los demócratas.

Lo que sí es

Desde el punto de vista de la filosofía política, **el Tea Party en conservador en el sentido de representar la tradición que fundó EEUU**, esto es, un estado pequeño, con gasto público e impuestos bajos, con pocas regulaciones y con una moneda fuerte.

En suma, es un movimiento que **defiende la libertad económica** en el marco de un aparato estatal, cuyas funciones han de limitarse a proteger los derechos individuales, garantizar el cumplimiento de la ley, asegurar el cumplimiento de los contratos, suministrar bienes y servicios públicos y establecer una red mínima de seguridad para aquellas personas que, víctimas del infortunio, sean incapaces de valerse por sí mismas o de adquirir en el mercados determinados bienes y servicios.

Fuera de ese contexto institucional, los individuos han de tener la libertad de perseguir los fines que deseen sin restricciones de los poderes públicos. Esta es, en definitiva, **la base del sueño americano** y ésa es la filosofía central del *Tea Party*. Los referentes políticos del movimiento no se encuentran en el *Ku Kux Klan*, tolérese la caricaturesca analogía, sino en lo que representaron en el Partido Republicano personalidades como Barry Goldwater y, sobre todo Ronald Reagan, esto es, la tradición de un conservadurismo, en términos norteamericanos, que equivale a lo que en Europa se entiende por liberalismo clásico.

La revuelta del *Tea Party* contra la política de Obama se resume en un hecho: su convicción de que **la gestión obamita se aparta de lo que fue y es el fundamento de la libertad y de la prosperidad norteamericanas**. En esta revuelta coinciden en el movimiento de los revolucionarios del té desde conservadores como los intelectuales a la americana del *American Enterprise Institute* hasta libertarios como las gentes del *Cato Institute*. **Todos aspiran a una reducción del tamaño del gobierno federal en línea con el espíritu de los Padres Fundadores**.

Aunque hay de todo, la filosofía del *Tea Party* no tiene nada que ver con la de la búsqueda de una especie de teocracia impuesta por la derecha religiosa. Una cosa es creer en algo y otra imponérselo a los demás por la fuerza. Nada de eso demanda el movimiento. Al contrario, **reivindica en coherencia con la tradición americana la libertad religiosa**, no podía ser de otro modo, como una expresión de la libertad individual.

un vuelo de Yemen a Chicago pone a EEUU en alerta por terrorismo

Último Flash de Actualidad

19:50 Un **supercomputador** chino bate récord mundial de velocidad

Ver todos →

Ecotrader

Estrategias | Tabla de seguimiento | Análisis técnico

19:50 Mercado aparentemente sin inercias al otro lado del charco, con los 11.000 punto...

Ver todos →

Últimas noticias

19:50 [El Gobierno amplía los requisitos de solvencia de las entida...](#)

19:48 [El Gobierno nombra fiscales en la Fiscalía General del Estad...](#)

19:48 [La Caixa se suma a las críticas a la guerra de depósitos ent...](#)

19:46 [El TS revisará la condena al narcotraficante "El Yeyo"](#)

19:44 [Carlos Slim: "Las medidas monetarias no resolverán los probl...](#)

Más noticias

Más leídas

Más comentadas

1. [Invierta según el 'indicador de Halloween': marca el comienz...](#)
2. [La reestructuración financiera destruirá hasta 40.000 empleo...](#)
3. [La CNC autoriza la fusión de Telecinco y Cuatro pero queda p...](#)
4. [La temporada turística y los servicios reducen la tasa de pa...](#)
5. [La Audiencia Nacional y el Tribunal de la UE bloquean la apl...](#)

Más noticias

 **elEconomista.es** en Facebook

 Me gusta

Te gusta esto. me gusta · Pá administrador
Te gusta esto. me gusta · Pá administrador

A 1,0451,044 personas les gusta elEconomista.es



 Plug-in social de Facebook

En este sentido, no quieren que se obligue a nadie a, por ejemplo rezar en los colegios, sino que **se garantice la libertad de las familias para elegir el tipo de educación que quieren dar a sus hijos**. Esto significa reducir el papel del Estado en el ámbito educativo, bien privatizando la enseñanza bien introduciendo mecanismos como el cheque escolar para garantizar la libertad de elección. En este marco habrá escuelas agnósticas, islámicas, paganas, ateas, católicas, etc. y se respetará el pluralismo de las creencias.

En conclusión, que nadie vea en el *Tea Party* lo que no es. Busca la resurrección y la traslación al gobierno de los ideales que hicieron grande América y esos ideales son diametralmente opuestos a los profesados por el fascismo o por la extrema derecha. Obviamente, **este proyecto no gusta a la izquierda**, pero ya está bien de identificar todo lo que se opone a sus ideas como fascista.

Lorenzo Bernaldo de Quirós es miembro del Consejo Editorial de elEconomista.

[Gillette® Fusion ProGlide](#)

Increíble Confort, Superior Rendimiento-Entra a la Pagina Ahora

www.Gillette.com/ProGlide



Anuncios Google

Comentarios 20

1

LO QUE SI ERES....

28-10-2010 / 10:53
PUES ESO

TONTO

Puntuación -23

2

por fin veo escrita en un medio público una explicación racional de lo que, sobre todo, desde la izquierda se presenta como la raíz del ultraderechismo.

28-10-2010 / 12:00
Gudu

Puntuación 10

El Fascismo, nacido en Italia con la fuerza de un líder como Mussolini, que en su juventud profesó de manera pública ideario de izquierdas y cuyo partido fascista y sus camisas negras (facetta nera) surgieron desde la izquierda, y el partido Nazi alemán, cuyo origen fundacional e incluso en su propio nombre, Partido Nacional SOCIALISTA OBRERO Alemán, tuvieron claramente inspiración SOCIALISTA, como evolución del izquierdismo alemán del XIX.

Así pues no hay un término político actual tan pervertido como el del FASCISMO usado sin cultura y con mucha "intención" por la clase política de izquierdas para descalificar a los que no son como ellos, cuando, en origen, son los que más cerca están del fascismo en toda España.



¿Cuál es el Golf más bonito?

Debate sobre el diseño de un mito de la automoción europea.

- [BMW suministrará motores a Saab](#)
- [El placer de viajar atrás](#)

Ecomotor.es

Más noticias de motor

y al número 1 de los comentarios, lo siento por tí, seguramente tengas mucho de todo, pero lo que no tienes, seguro, es cultura histórica y discernimiento propio. El artículo, al margen de idearios, es fantástico como ilustración de un movimiento político que desconocemos y que se nos presenta de manera tergiversada desde los medios de comunicación.

Un saludo,

3

La izquierda y los colectivistas, para justificarse, necesitan la búsqueda de enemigos potenciales.



28-10-2010 / 12:21
ernst

  Puntuación -4

4

Este Bernaldo de Quiros habla de todo y sobre todo en contra de los gobiernos no conservadores.¿ Será porque él esta siempre en el lado de los bien colocados=privilegiados?

28-10-2010 / 12:25

  Puntuación -13

Seguro que es debido a que esta muy preparado

5

Francamente, en lugar de analista, el autor de esta información se le puede calificar justamente de partidista.

28-10-2010 / 12:44
Pedro

  Puntuación 1

Si ese movimiento no es ultraconservador, que me explique objetivamente que es lo que es el ultraconservadurismo de extrema derecha.

6

Buen articulo sr. B. De Quirós. Otro tanto podria decirse de la Falange española,; solo habría que leerse sus puntos para saber que lo que su fundador exponía y reclamaba, estaba mucho más cerca de un socialismo nacional que de un capitalismo.

28-10-2010 / 13:01
yomismo

  Puntuación 4

Pero hablar de esas cosas, al que ya las conoce no le afecta, al que voluntariamente y sin más argumento que su ignorancia las niega, es tanto como dar miel al asno.

Tal vez porque lo más próximo en el ideario al fascismo, sea el socialismo.

Un saludo

7

Tiene toda la razón del mundo sr Quirós.Es cierto tanto Mussolini como Hitler eran socialistas.Tanto el nazismo

28-10-2010 / 13:17

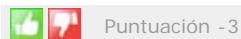
Nut



como el fascismo eran movimientos obreros que querían evitar la sociedad descrita por V.Pareto(ideólo basico del fascismo).También lo fue el falangismo español pero con sus peculiaridades.El socialismo y el comunismo, igual.Movimientos obreros-estatalistas que acabaron en el Stalinismo.PERO usted sabe que la izquierda de verdad esta representada por el anarquismo,tan tan,cercano al pensamiento liberal PERO que es el verdadero hijo de la moral cristiana-blasfemia- que nos dice que todos los hombres somos hermanos no iguales sino hermanos.Todos.No se entiende la revolución rusa sin Tolstoi y su ensayo "El reino de Dios esta en vosotros", léanlo acaban de volver a editarlo en castellano.Que influyo en Gandhi,Luter King,Koprotkin-El apoyo mutuo,La conquista del pan-, etc,etc....Si hay izquierdas fracasadas vendidas e izquierdas verdaderas aplastadas.Señor.

8

28-10-2010 / 15:25
Alberto Mogadicio



Joder cuanto gin tonic hay en tu putrefacto cuerpo.
Devuelve la pasta que has robado, no seas free heee

9

28-10-2010 / 16:13
Jose



Este artículo es un insulto a la izquierda y al fascismo, pues sólo pretende suprimir la escuela gratuita y la sanidad pública.

Saludos

10

28-10-2010 / 16:54
Indiano



Mis felicitaciones, muy bien explicado. Comprender la política americana no es nada fácil. La mentalidad de la relación del individuo con el estado es totalmente diferente a la nuestra. De ahí que el movimiento tenga el nombre de Tea Party (el Motín del Té) en referencia al detonante de la revolución americana en Boston. El movimiento efectivamente tiene que ver con ese concepto de la libertad individual que tienen los americanos. Nos puede gustar más o menos, pero es ese extraño sentido de la libertad el que ha hecho que los Estados Unidos sean la democracia más antigua que hay en el mundo.

1

2

Deja tu comentario

Comenta las noticias de elEconomista.es como usuario genérico o utiliza tus cuentas de Facebook o Google Friend Connect para garantizar la identidad de tus comentarios:

[Regístrate aquí](#) para comentar como usuario

Usuario

 Facebook

 Friend Connect

Comentario:

Nombre:

e-mail:

Website:

Acepto la [política de privacidad](#):

elEconomista no se hace responsable de las opiniones expresadas en los comentarios y los mismos no constituyen la opinión de elEconomista. No obstante, elEconomista no tiene obligación de controlar la utilización de éstos por los usuarios y no garantiza que se haga un uso diligente o prudente de los mismos. Tampoco tiene la obligación de verificar y no verifica la identidad de los usuarios, ni la veracidad, vigencia, exhaustividad y/o autenticidad de los datos que los usuarios proporcionan y excluye cualquier responsabilidad por los daños y perjuicios de toda naturaleza que pudieran deberse a la utilización de los mismos o que puedan deberse a la ilicitud, carácter lesivo, falta de veracidad, vigencia, exhaustividad y/o autenticidad de la información proporcionada.

Categorías: Firmas Selección eE Opinión y blogs **Hemeroteca:** El Economista 16-31 Octubre 2010

© Ecoprensa S.A. - Todos los derechos reservados