

Sus estrechas victorias en Michigan, Pensilvania y Wisconsin le dieron la elección en 2016:

# Trump apuesta por exbastiones demócratas, claves en su triunfo de 2016, para su reelección

ALBERTO MILLÁN

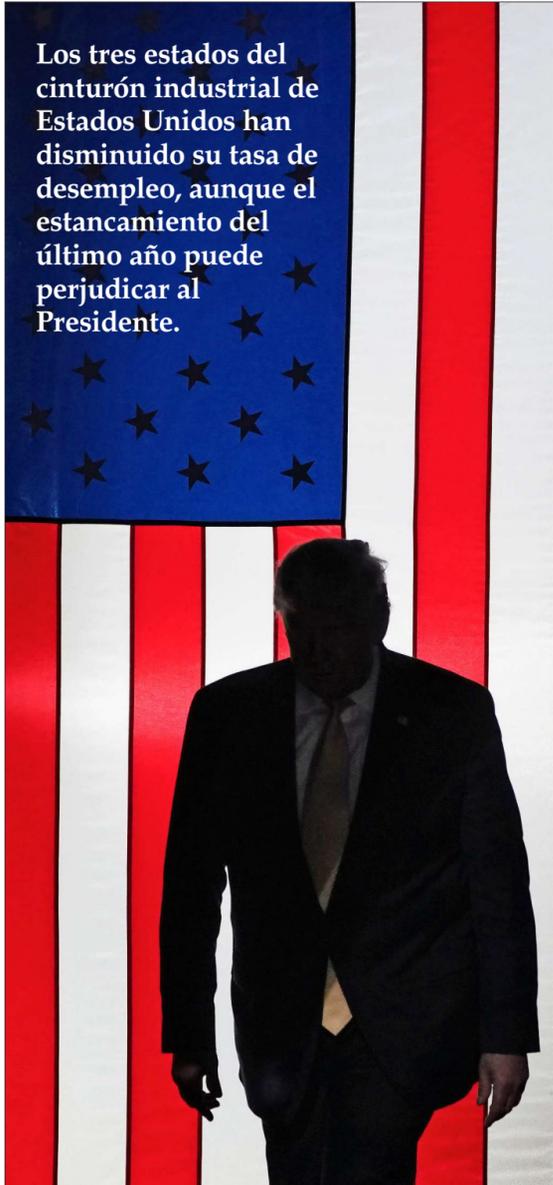
Fueron las inesperadas llaves del triunfo de Donald Trump en 2016, y hoy se perfilan como el principal campo de la batalla por los comicios de noviembre. Michigan, Pensilvania y Wisconsin, tres antiguos bastiones demócratas en el cinturón industrial del noreste de EE.UU., ya están en el centro de la campaña del mandatario y de los opositores. Y aunque los indicadores económicos han mejorado en la actual administración, la carrera por esa zona está abierta.

Aunque el botín de esa competencia no parece grande (46 delegados de los 538 del Colegio Electoral), es decisivo. Sin los 20 electores de Pensilvania, los 16 de Michigan y los 10 de Wisconsin, Trump no hubiera ganado en 2016. Esos votos también fueron claves, porque no estaban en la mayoría de los cálculos: Pensilvania y Michigan no apoyaban a un presidente republicano desde 1988, y Wisconsin, desde 1984. Además, el margen por el cual Trump los obtuvo fue extremadamente ajustado: menos de 1% en cada uno, o sea unos 78.000 votos de ventaja sobre la demócrata Hillary Clinton.

De cara a noviembre, es fundamental para el republicano retener los apoyos de esos estados, donde el 80% de población es blanca. Para ello necesita probar que cumplió la promesa de revitalizar esa zona próspera en el siglo pasado, con el auge de la industria automotriz, y ahora castigada por la desindustrialización que comenzó en los 90 y por la crisis de 2008, que supuso el cierre de fábricas y un alza del desempleo.

Con un crecimiento económico de entre 2% y 3% —que Trump atribuye a su baja de impuestos y a la guerra comercial con China—, en las últimas semanas el Presidente ha hecho especial énfasis en la situación del cinturón industrial. En su reciente discurso sobre el Estado de la Unión aseguró hay un “boom del cuello azul”, es decir, una bonanza para los obreros de la industria manufacturera que son numerosos en estos tres estados, donde menos del 30% de la población tiene estudios en educación superior.

Trump dijo que en su gobierno se instalaron 12.000 nuevas fábricas, mientras que en los dos períodos anteriores se perdieron 60 mil. Bajo la administración del republicano, además, los tres esta-



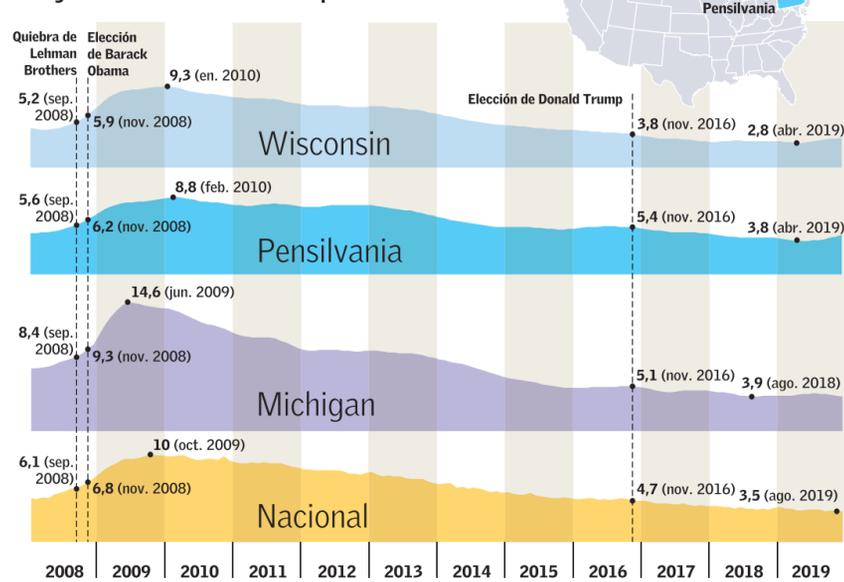
Los tres estados del cinturón industrial de Estados Unidos han disminuido su tasa de desempleo, aunque el estancamiento del último año puede perjudicar al Presidente.

dos mejoraron sus cifras de empleo. En diciembre pasado, cuando EE.UU. tenía un 3,5% de desempleo, su mejor cifra desde 1969, Wisconsin marcó 3,4%; Pensilvania, 4,5%, y Michigan, 3,9%, según la Oficina de Estadísticas Laborales (BLS). En diciembre de 2016, un mes antes de que Trump asumiera la Presidencia, 3,7% en Wisconsin, 5,3% en Pensilvania y 5,1% en Michigan (ver gráficos).

El problema es que la tendencia

a la baja en la tasa de desempleo se estancó en el último año, principalmente en el sector manufacturero. Según datos de la BLS, de enero a septiembre de 2019, Pensilvania perdió 8.100 puestos de trabajo en esa área; Michigan, 6.500, y Wisconsin, 4.700. La causa detrás de eso, según Reuters, pueden ser las medidas proteccionistas que buscaban lo contrario. Por ejemplo, Pensilvania, donde es fuerte la industria siderúrgica, el número de

## Baja en el desempleo



Fuente: Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos

EL MERCURIO

empleos en manufacturas cayó en octubre casi al mismo nivel que cuando asumió Trump, después de que EE.UU. impuso aranceles al acero, lo que podría haber afectado las cadenas de suministro.

Un punto más claro a favor de Trump es la situación de los salarios. Los últimos datos de la BLS indican que de junio de 2018 a junio de 2019, los sueldos semanales aumentaron un 4,1% en Wisconsin, un 2,4% en Michigan y un 3,8% en Pensilvania.

## Encuestas

Apoyada en esos indicadores, la valoración de la gestión económica de Trump es positiva. Según una encuesta de la Baldwin Wallace University en esos estados, la aprobación de la administración en esa materia —52,3% en Pensilvania, 48,2% en Michigan y 48,7% en Wisconsin— es mayor a la desaprobación. Pero el respaldo general a Trump es más bajo que su desaprobación, en ese y otros sondeos en la zona.

“Eso deja a la campaña de Trump en una difícil posición inicial. Realmente necesitará aumentar la participación de su electorado para ganar esos estados. Esto será difícil, porque es probable que su oponente (demócrata) no

sea tan impopular como Hillary Clinton”, dice Barry Burden, director del Centro de Investigación Electoral de la Universidad de Wisconsin-Madison.

“Clinton no hizo una buena campaña en estos tres estados en 2016 y, en parte, es por eso que los perdió por estrechos márgenes. Ahora parece que los votantes demócratas que se quedaron en casa en 2016 votarán”, complementa David Schultz, politólogo de la Universidad de Hamline, quien ha escrito sobre los llamados estados indecisos, claves o bisagra porque no siempre votan por el mismo partido.

En esa línea, un sondeo Reuters/Ipsos indica que en las grandes áreas urbanas del Medio Oeste, la cantidad de personas que dijeron que estaban “seguras” de votar en las próximas elecciones presidenciales aumentó a 67%, 10 puntos más que hace cuatro años. En esas áreas, los opositores son más fuertes, mientras que los republicanos lo son en zonas rurales. Parte del diagnóstico de la derrota de 2016 es que muchos votantes de ciudades como Filadelfia (en Pensilvania) y Milwaukee (Wisconsin, sede de la Convención Demócrata de julio próximo) no participaron de los comicios. Además, un sondeo de la Uni-

versidad de Quinnipiac publicado el jueves muestra que todos los principales candidatos demócratas obtendrían triunfos estrechos contra Trump en Michigan y más holgados en Pensilvania; mientras que el mandatario se impondría con comodidad en Wisconsin.

Aunque se podría desconfiar de los sondeos —en 2016 perdieron victorias de Clinton en esos estados—, las elecciones de mitad de período de 2018 pueden servir de indicador: los demócratas arrebataron a los republicanos las gobernaciones de Michigan y Wisconsin, tras lo cual los tres estados están dirigidos por opositores.

La elección además podría decidirse en otros estados clave como Ohio, también parte del cinturón industrial, o Florida, donde Trump parece tener apoyos más holgados. Pero por ahora las fichas de todos parecen puestas en los tres estados que le dieron la victoria al Presidente hace cuatro años.

El súper PAC demócrata American Bridge anunció que invertirá US\$ 10 millones en las próximas semanas en anuncios de distinto tipo en Michigan, Pensilvania y Wisconsin. Mientras, el vicepresidente, Mike Pence, se ha convertido en una suerte de enviado especial de la campaña de su jefe en la zona.

Primarias demócratas:

## Bernie Sanders lidera primeros conteos en el caucus de Nevada

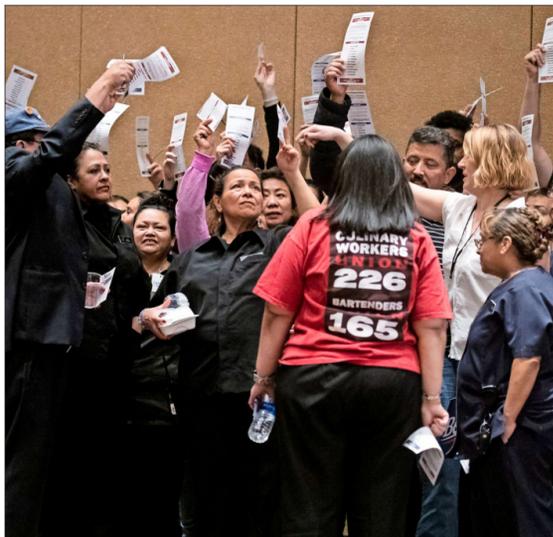
Con un 11,3% de los resultados, los medios locales dieron la victoria al senador por Vermont.

FELIPE GONZÁLEZ MAC-CONNELL

El candidato a la nominación demócrata para las elecciones presidenciales de EE.UU. y senador por Vermont, Bernie Sanders, lideraba al cierre de esta edición las preferencias del caucus (asamblea partidista) del estado de Nevada. Con un 11,3% de los resultados disponibles, Sanders estaba al frente con un 44,1%, casi el doble que sus rivales inmediatos según informaciones de NBC. Más atrás iba el exvicepresidente Joe Biden (25%), el exalcalde de South Bend, Indiana, Pete Buttigieg (14,9%) y la senadora por Massachusetts, Elizabeth Warren (8,4%). Tras conocerse los primeros resultados, medios como The Associated Press y The New York Times dieron la victoria a Sanders.

“Permítanme agradecer al pueblo de Nevada por su apoyo”, dijo el candidato, quien aseguró que una “coalición multigeneracional y multirracial” fue clave para sus resultados.

Los candidatos demócratas se disputaron por primera vez en la carrera el voto latino en el caucus de Nevada, donde el electorado hispano es un quinto del total, lo que permitirá tantear con datos empíricos hacia donde se inclina este relevante grupo social, que representa 13,3% del total de votantes a nivel nacional. Es, además, un estado mucho más parecido que Iowa y New Hampshire (los dos primeros estados en votar) al electorado que enfrenta-



EN LAS VEGAS, uno de los locales del caucus fue el famoso hotel Bellagio.

## REPUBLICANOS

El oficialismo decidió no hacer una votación y dar por ganador a Donald Trump para facilitar su reelección.

rán a nivel nacional en noviembre, ya que también cuenta con un 10% de votantes afroamericanos y una comunidad importante del Asia Pacífico.

Según algunos expertos, los

candidatos demócratas no han sabido apelar a un electorado amplio de latinos, lo que podría ser perjudicial en Nevada. “Los activistas hispanos se quejan de que los demócratas los ignoran. Los demócratas esperan que el disgusto hispano sobre las políticas de migración del Presidente Donald Trump les dé una mayoría de esos votantes, mientras hablan con ellos sobre los costos de la universidad, la atención médica y otros temas demócratas estándar”, dijo a “El Mercurio” el vicepresidente ejecutivo de Cato Institute, David Boaz.

Como Sanders ya fue segundo en Iowa y primero New Hampshire, su victoria en Nevada —que entrega 36 delegados— lo consolidaría como favorito y tendrá que dar cuenta del verdadero peso que tiene para enfrentarse a Trump. Y si se confirma su segundo lugar en el caucus de anoche, Biden podrá tener un respiro de cara a las primarias de Carolina del Sur —54 delegados—, el próximo sábado, tras unos decepcionantes resultados en las dos fechas anteriores.

“Nevada es el tercer estado en votar en la primera etapa, por lo que será el máximo indicador de la fuerza de los candidatos. ¿Qué tan fuerte es Sanders? ¿Biden todavía tiene una oportunidad? ¿Será hora de que Warren salga (de la competencia)?”, dijo a este diario el director del Centro de estudios constitucionales Robert A. Levy, Ilya Shapiro.

El estado agrega una dificultad: este año en el caucus de Nevada debutó el sistema de voto temprano, lo que permitió que los inscritos en el partido pudieran enviar sus preferencias entre los días 15 y 18 de este mes. Esto hizo que ya votaran 75.000 personas, 89,3% de los votantes de 2016. Esos sufragios muestran las primeras y segundas preferencias y se contabilizan junto con las votaciones en persona.

La próxima etapa de las primarias, en Carolina del Sur, también dará un indicador claro sobre un electorado clave para los demócratas: la comunidad afroamericana.

CAMPAÑA:



## Twitter suspende 70 cuentas pro Bloomberg por romper las reglas

La red social Twitter decidió suspender 70 cuentas que apoyaban al candidato presidencial demócrata Michael Bloomberg, por considerar que sus publicaciones eran similares a spam y por lo tanto violaban las reglas contra la manipulación de la plataforma.

La campaña del exalcalde de Nueva York ha contratado a cientos de personas para promoverlo en las redes sociales. Algunas de las cuentas pueden volver a ser autorizadas una vez que los usuarios que las operan verifiquen que tienen el control. Twitter prohíbe el envío de tuits idénticos desde varias cuentas, y “coordinar o compensar a otros para que participen en una amplificación artificial”. También prohíbe crear interacciones “falsas” con contenido “duplicado”.

CRISIS:

## Países del Grupo de Lima abren contactos con Cuba por Venezuela

Al menos tres miembros del Grupo de Lima están negociando con el gobierno cubano para encontrar una salida diplomática a la crisis en Venezuela, desveló el coordinador del ente regional, el peruano Hugo de Zela, quien también está postulando a dirigir la OEA.

“Pensamos que cualquier país puede ayudar. De hecho, hay dos o tres miembros del Grupo de Lima que están hablando con los cubanos... para ver si quieren ayudar. Veremos qué pasa”, dijo De Zela el viernes durante un debate en el think tank Diálogo Interamericano. Una fuente diplomática especificó que Canadá, Perú y Argentina están dialogando con La Habana. De Zela dijo que el Grupo de Lima —que se reunió en Ottawa el jueves— llegó a la conclusión de que es necesario “construir una coalición con todos los países que se pueda” para solucionar la crisis.