

Suscríbese AQUÍ

Newsletters | Publicidad |
Atención Online

Login / Registro / Info. Corporativa

ESPAÑOL / PORTUGUÉS



Economía & Mercados

Buscar

Internacional

País

Negocios & Industrias

Economía & Mercados

Análisis & Opinión

Política & Sociedad

MBA & Educ. Ejecutiva

Tecnología & Telecom

Revista

Finanzas | Comercio | Commodities | Calendario Económico | Divisas en Vivo | Cruces de Monedas | Índices Bursátiles

Inicio > Economía & Mercados > Finanzas

Análisis & Opinión



Por qué Warren Buffet se equivoca

Jeffrey A. Miron

Director de estudios de pregrado de la Universidad de Harvard y académico titular del Cato Institute. Su blog es <http://jeffreymiron.blogspot.com/>.

Vie, 08/19/2011 - 10:50

Like

3 people like this. Be the first of your friends.

0 Comentarios

En un artículo reciente del New York Times, Warren Buffett asegura que los extremadamente ricos no pagan suficientes impuestos. Él sugiere que cualquier otro acuerdo acerca del presupuesto debería elevar los impuestos a los muy ricos, especialmente sobre su ingreso "no ganado con trabajo", como las ganancias de intereses, dividendos y capitales.

Buffett está equivocado. Las políticas públicas malas juegan un papel muy importante en generar ingresos inadecuadamente altos, pero culpar específicamente a los ricos es un error. Y la política que Buffett critica más -tasas tributarias bajas sobre el ingreso por ganancias de capitales- debería ser profundizada, no eliminada.

El primer problema con la opinión de Buffet es que el número de extremadamente ricos es demasiado pequeño como para que las tasas tributarias más altas contribuyan a resolver nuestros problemas con el presupuesto.

En 2009, el ingreso obtenido por los 236.833 contribuyentes con más de US\$1 millón en ingreso bruto ajustado fue de US\$727.000 millones. Imponer un recargo de 10% sobre este ingreso generaría como máximo unos US\$73.000 millones de recaudación adicional -solamente alrededor de 2% del gasto federal. Además, la cifra de US\$73.000 millones es optimista; los super-ricos evitarán o evadirán gran parte del impuesto, reduciendo considerablemente su recaudación.

Enfocarse en los super-ricos también fomenta una actitud contraproducente hacia el éxito material. La manera de promover una sociedad de trabajo, emprendimiento e innovación es celebrar una gran fortuna siempre y cuando esta se ha obtenido de manera legítima. Cuando este no es el caso, la política debería apuntar a las injusticias directamente, no demonizar a todos los que triunfan.

Más importante todavía es que el señalar a los muy ricos nos distrae del verdadero problema: la serie de políticas que no tienen sentido en primer lugar porque inhiben el crecimiento económico y esto redistribuye, simultáneamente, desde los hogares de ingresos bajos hacia las clases media y alta.

La deducibilidad del interés sobre las hipotecas para vivienda fomenta la inversión en exceso en la vivienda. Los contribuyentes con ingresos altos obtienen los beneficios, ya que los contribuyentes con ingresos bajos son dueños de poca o ninguna propiedad y no enlistan deducciones.

Buffet se equivoca, principalmente al enfocarse en los resultados en lugar de las políticas públicas. La pregunta correcta es qué políticas promueven las diferencias en ingresos que reflejan el trabajo

Últimas Noticias [ver listado de noticias](#)

13:08 Debilitada dirigencia agraria argentina busca diálogo con el gobierno de Fernández

13:05 Tribunal en Chile decidirá el 24 de agosto si admite reclamo por fusión de Lan y TAM

13:00 Perú: consejo de APEC convoca a empresarios más poderosos del mundo

3

Muro

17

Países

África • Argentina • Asia • Bolivia • Brasil • Canadá • Chile • China • Colombia • Costa Rica • Cuba • Ecuador • El Salvador • España • Estados Unidos • Europa • Guatemala • Haití • Honduras • Latinoamérica • Medio Oriente • México • Nicaragua • Oceanía • Panamá • Paraguay • Perú • Regiones • República Dominicana • Uruguay • Venezuela

Share

Ránkings [Todos los Ránkings](#)



Las Empresas más Globales de América Latina 2011



Ránking MBA 2011



Las más grandes fortunas de América Latina

Blogs

El tratamiento favorecido para el seguro de salud pagado por el empleador genera un consumo excesivo de cuidados médicos y contribuye a que los costos de la atención médica sigan subiendo. Los beneficios van principalmente a los hogares de clase media y alta ya que aquellos sin empleo no tienen beneficios provistos por empleadores.

En el código tributario corporativo, varias lagunas jurídicas para industrias favorecidas distorsionan las decisiones de inversión del mercado y recompensan a los que tienen altos recursos o buenas conexiones políticas.

Y no solamente es el código tributario el que perjudica a la economía mientras que favorece a los que están en una mejor situación.

Los requisitos excesivos de licencias, cobros por permisos, evaluaciones restrictivas y otras barreras al ingreso en la medicina, el derecho, la fontanería, las peluquerías y muchas otras profesiones son malas para la productividad de la economía, porque restringen artificialmente la oferta de estos servicios. Y estas barreras redistribuyen el ingreso de manera perversa al elevar los ingresos de los que están protegidos y los precios para todos.

El capitalismo de compadres -el tratamiento especial para industrias favorecidas como la de los autos- opera en contra de la eficiencia económica porque protege empresas que de otra manera fracasarían y mantiene ingresos altos para sus ejecutivos y accionistas.

La doctrina de "demasiado grande para fracasar", personificada más recientemente en el rescate financiero de los bancos de Wall Street, distorsiona la eficiencia al promover la toma excesiva de riesgos. Mientras tanto, los rescates generan grandes ingresos para los pocos afortunados que mantienen las ganancias durante los buenos tiempos y transfieren las pérdidas a los contribuyentes durante los malos tiempos.

En contraste con estas y otras políticas, la que Buffett critica -impuestos bajos sobre las ganancias de capitales- es algo beneficioso para la economía, incluso para los hogares de ingresos bajos.

Hay un acuerdo amplio entre economistas de que un sistema tributario eficiente debería evitar tributar la renta, los dividendos y las ganancias de capitales para promover el ahorro, la inversión y el crecimiento. Las tasas corporativas sobre las ganancias de capitales deberían por lo tanto ser bajas o incluso 0%. EE.UU. está lejos de este ideal, especialmente dada la alta tasa tributaria sobre el ingreso corporativo y la tributación adicional a nivel personal.

Buffett asegura que tributar las ganancias de capitales nunca ha resultado en que alguien no invierta. Bueno, entonces él nunca ha discutido este asunto conmigo o muchos de mis amigos.

Todavía más importante es que el tributar los retornos sobre la inversión influye de manera importante qué tipos de inversiones se realizan y dónde, incluso si es que el impuesto tiene efectos pequeños sobre las cantidades. Estas distorsiones en las decisiones de inversiones, inducidas por los impuestos, reducen el crecimiento económico. La tributación alta a los capitales de ganancias en EE.UU. espanta la inversión hacia el extranjero.

Así que elevar la tasa tributaria sobre las ganancias de capitales no hará que los ricos paguen su porción "justa"; esto promoverá la fuga de capitales, llevándose con ellos las fábricas y la innovación al extranjero. Los ricos todavía obtendrán sus retornos altos, pero los trabajadores estadounidenses tendrán menos trabajos y salarios más bajos.

Buffet se equivoca, principalmente al enfocarse en los resultados en lugar de las políticas públicas. La pregunta correcta es qué políticas promueven las diferencias en ingresos que reflejan el trabajo arduo, la energía, la innovación y la creatividad, en lugar de recompensar lo que no es ético, a los que tienen conexiones políticas o a los que son expertos en impuestos.

En la economía, como en los deportes, deberíamos adoptar buenas reglas e insistir que todos las obedezcan. Luego deberíamos apartarnos y aplaudir a los ganadores.

*Esta [columna](#) fue publicada con anterioridad en el centro de estudios públicos EICato.org.

Jeffrey A. Miron

[Ver más columnas del autor](#)

Comentarios

[Ingrese su Comentario](#)

arduo, la energía, la innovación y la creatividad, en lugar de recompensar lo que no es ético, a los que tienen conexiones políticas o a los que son expertos en impuestos.



LG Optimus 2X: primero con doble núcleo

Nada más ni nada menos que Record Guinness, reconoció en mayo pasado al LG...



Cámara para "manos de hacha"

Pensada para un uso "despreocupado", por no decir brusco, la cámara compacta

de...



Otra tableta más para elegir

En la variedad está el gusto dicen por ahí y si de tabletas : trata, hay...



"Carretera" te guía al volante

Así se denomina la nueva aplicación para iPhone destinada a orientar tus desplazamientos...



Revisando el correo hasta en la piscina

Por mucho que algunos se avergüencen, la mayoría de los que han caído en las redes de

los...



Argentina ya tiene la nueva joyita de Samsung

Samsung Electronics presentó en Argentina uno de los lanzamientos más esperados: su

nuevo...

XXVI CONGRESO DE SEGURIDAD BANCARIA CELAES 2011
 Septiembre 15 y 16, 2011
 Hotel Intercontinental

FIBA FELAMAN

En portada



Debilitada dirigencia agraria argentina busca diálogo con el

gobierno de Fernández



Ministerio de Justicia de Brasil aprueba fusión de Lan y TAM



Mexicana Pemex inicia histórica asignación de contratos a

privados



Venezuela defiende decisión de

*Nombre:

*Email:

URL:

*Comentario:

* Campos Obligatorios

[¿Ya es Usuario?](#) [Regístrate](#) o [Identifíquese](#) para comentar sin tener que completar datos.

Nuestros Canales

Negocios & Industrias
Economía & Mercados
Análisis & Opinión
Política & Sociedad
MBA & Educación Ejecutiva

Índice A - Z

Palabras Clave de la A a la Z
Entidades de la A a la Z
Personas de la A a la Z

Acerca de Nosotros

Quiénes Somos
Nuestro Equipo
Contáctenos
Newsletter
Atención Online

Accesos

Login
Registro

Publicite con Nosotros

Descubra lo que podemos hacer hoy por usted:

Publicidad



Revista



N° 401
Julio 2011

[Suscribase Aquí](#)

[Revista Digital](#)
[Contenidos](#)
[Edición Impresa](#)



© AméricaEconomía 1986 - 2011 | Todos los derechos reservados
Este material no puede ser publicado, reescrito, redistribuido y/o reenviado sin la previa autorización de AméricaEconomía.

Síguenos también en: